

ข้อตกลงในการปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน
ตามนโยบายการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



ข้อตกลงในการปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ตามนโยบายการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานตลอดจนเป็นเครื่องมือสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

การดำเนินการจัดทำเอกสารฉบับนี้ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ และจากสถานศึกษา ซึ่งได้ให้ข้อมูลข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินการจัดทำเอกสารให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเสร็จสมบูรณ์

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ให้เข้มแข็ง และบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ร่วมในการจัดทำเอกสารฉบับนี้จนสามารถนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

มิถุนายน ๒๕๖๒



คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการยกระดับคุณภาพการศึกษา	ง
คำชี้แจงการจัดทำตัวชี้วัด (KPI)	๑
ความเป็นมา	๑
วัตถุประสงค์	๓
องค์ประกอบและรายละเอียดตัวชี้วัด	๔
องค์ประกอบและรายละเอียดของตัวชี้วัด (KPI)	
ตอนที่ ๑ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานบริหารสถานศึกษา	
การประเมินผลการปฏิบัติงานสายงานบริหารสถานศึกษา	๖
คำอธิบายองค์ประกอบ	๗
เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	๘
ตอนที่ ๒ เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานบริหารสถานศึกษา ตามจุดเน้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๑	
การประเมินผลการปฏิบัติงานสายงานบริหารสถานศึกษา	๑๙
คำอธิบายองค์ประกอบ	๒๐
องค์ประกอบ ตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และคะแนนรวม รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒	๒๔
องค์ประกอบ ตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และคะแนนรวม รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓	๒๙
ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบรอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน)	๓๔
ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบรอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)	๖๑

แนวทางและปฏิทินการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	๗๙
เอกสารอ้างอิง	๘๐
ภาคผนวก	
แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานบริหารสถานศึกษา	๘๒
คำสั่งคณะกรรมการจัดทำร่างข้อตกลง หนังสือเชิญคณะกรรมการฯ และประธานศูนย์อำนวยการเครือข่าย	

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการยกระดับคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒
ตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑
ระหว่างผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ได้ประกาศนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นทุนมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต มุ่งเน้นการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป้าหมายหลักอยู่ที่ห้องเรียน ภายใต้แนวคิด “SPIE Model” และหลักการ “ทำงานร่วมกัน รับผิดชอบร่วมกัน และช่วยเหลือเกื้อกูลกัน”

ทั้งนี้ เพื่อการดำเนินงานตามนโยบายจะสำเร็จผลตามเป้าหมายจำเป็นต้องใช้กลไกในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบโดยการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษานี้ขึ้น โดยมี

.....ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
เป็นผู้จัดทำข้อตกลง
 และนายไพรวลัย จันทนะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ เป็นผู้รับข้อตกลง โดยกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดการประเมินที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๑. มีการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครู และด้านระบบประกันคุณภาพภายในที่เปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดีขึ้นไป
๒. มีการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุม การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การจัดระบบและนิเทศการจัดการเรียนรู้ การจัดระบบและประเมินผลการเรียนรู้ และการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีขึ้นไป
๓. มีการบริหารจัดการทั่วไปของสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านการจัดการงบประมาณ การเงิน และสินทรัพย์ จัดการทรัพยากรบุคคล อาคารสถานที่สิ่งแวดล้อม การบริการกิจกรรมนักเรียนและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับดีขึ้นไป
๔. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถและพัฒนานตนเองทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะของตนเองและผู้อื่น และเป็นผู้นำชุมชนการเรียนรู้ทางด้านวิชาชีพ อยู่ในระดับดีขึ้นไป
๕. ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดีขึ้นไป
๖. ผู้บริหารมีการปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ อยู่ในระดับดีขึ้นไป

ตอนที่ ๒ ค่าเป้าหมายตามจุดเน้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

๑. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในทุก
ระดับชั้นที่ทำการทดสอบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับหรือสูงกว่าระดับประเทศ หรือมี
คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
๒. ผลการทดสอบความสามารถขั้นพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) มีคะแนนเฉลี่ย
เท่ากับหรือสูงกว่าระดับประเทศ หรือมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
๓. นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ อ่านออก-เขียนได้และอ่านรู้เรื่อง นักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ ๒ อ่านคล่อง เขียนคล่อง อ่านรู้เรื่อง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓
อ่านคล่องเขียนคล่อง อ่านรู้เรื่อง วิเคราะห์เรื่องและเขียนเรื่องตามจินตนาการได้
ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๔. นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและมีผลการ
เรียนในวิชาภาษาอังกฤษในระดับดีขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๕. นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดคำนวณและมีผลการเรียนในกลุ่มสาระการ
เรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับดีขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐
๖. นักเรียนทุกคนได้รับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมด้านความรับผิดชอบและมีผลการ
ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับดีขึ้น ร้อยละ ๑๐๐
๗. เด็กในระดับปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และ
สติปัญญาให้สมกับวัย มีผลการประเมินพัฒนาการและผลการประเมินคุณลักษณะอัน
พึงประสงค์ ในระดับดีขึ้น ร้อยละ ๑๐๐
๘. นักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ทุกคนได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและการดูแลต่อเนื่อง
๙. โรงเรียนมีผลงานดีเด่นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

ผู้จัดทำข้อตกลงและผู้รับข้อตกลง ได้เข้าใจสาระสำคัญของข้อตกลงและเห็นพ้องกัน จึงได้ลงลายมือชื่อ
ไว้เป็นสำคัญ

ลงชื่อผู้จัดทำข้อตกลง.....

(.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

ลงชื่อผู้รับข้อตกลง.....

(นายไพโรวัลย์ จันทนะ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

คำชี้แจงการจัดทำตัวชี้วัด (KPI)

การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานผู้บริหารสถานศึกษา ตามนโยบายการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

ความเป็นมา

ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ได้ประกาศนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยมุ่งเน้นผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ทั้งถึง เสมอภาค และเท่าเทียม ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยกำหนดจุดเน้นสำหรับการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา จำนวน ๙ ประเด็น ได้แก่ ๑) การยกระดับผลการทดสอบ O-NET ๒) การยกระดับผลการทดสอบ NT ๓) การอ่านออก-เขียนได้ ๔) การพัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๕) การพัฒนาความสามารถด้านความคิดคำนวณ ๖) การพัฒนาคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ ๗) การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ๘) การส่งเสริมความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) และ ๙) ผลงานดีเด่นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ จึงได้จัดทำตัวชี้วัด (KPI) สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำตัวชี้วัด (KPI) ดังนี้

๑) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำตัวชี้วัดการประเมิน นโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ กฎหมายระเบียบ ประกาศ แนวทางและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกำหนดกรอบและองค์ประกอบของตัวชี้วัด (KPI) สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒) จัดทำร่างตัวชี้วัด (KPI) การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามองค์ประกอบที่ได้ศึกษาในขั้นตอนที่ ๑ ประกอบไปด้วย องค์ประกอบของการประเมิน ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด คำนวณน้ำหนัก ประเด็นการพิจารณา และเกณฑ์การประเมิน

๓) รับฟังความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบออนไลน์ และจัดประชุมกลุ่มมีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษานิเทศก์ และประธานศูนย์อำนวยการเครือข่ายของโรงเรียนในสังกัด เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แล้วดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

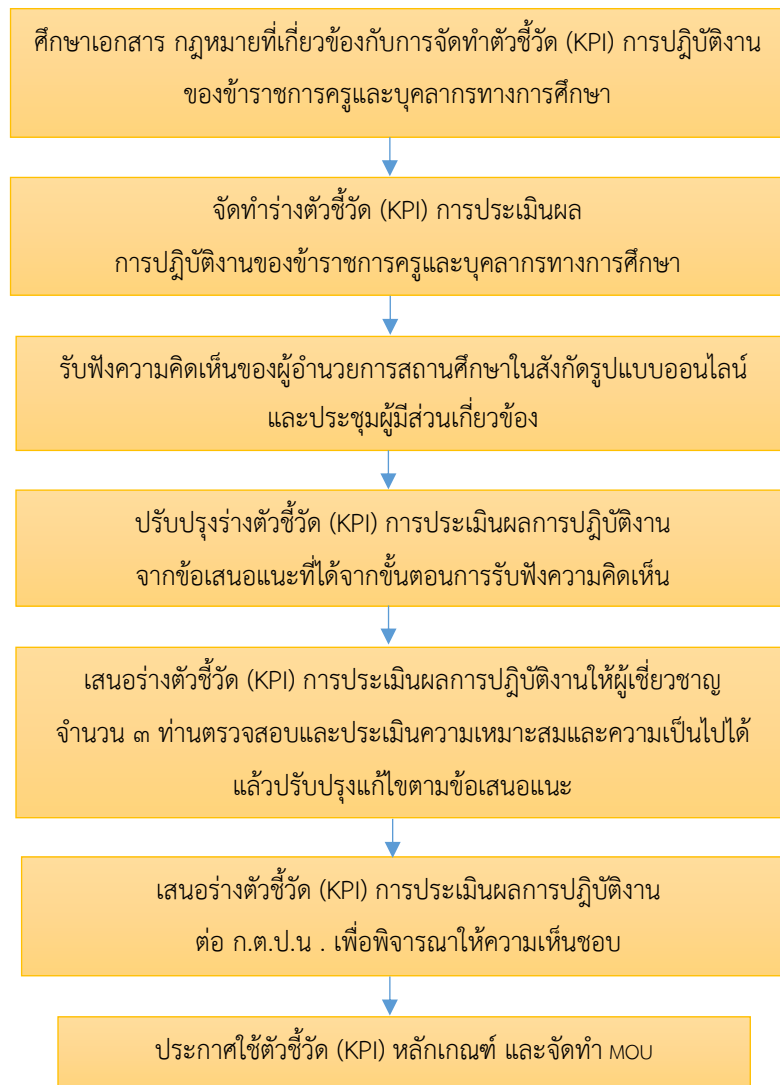
๔) นำเสนอร่างตัวชี้วัด (KPI) การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๓ ท่าน พิจารณาตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้

๕) ปรับปรุงร่างตัวชี้วัด (KPI) การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

๖) เสนอร่างตัวชี้วัด (KPI) การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ

๗) ประกาศตัวชี้วัด (KPI) การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โดยการประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ ทุกคนพร้อมทั้งจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

กระบวนการขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำตัวชี้วัด (KPI) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ สรุปได้ ดังภาพต่อไปนี้



วัตถุประสงค์

ตัวชี้วัด (KPI) การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการพิจารณาดังต่อไปนี้

๑. การเลื่อนเงินเดือน และค่าตอบแทนอื่นๆ
๒. การพัฒนาเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
๓. การให้รางวัลจูงใจ
๔. การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษา
๕. การบริหารการศึกษาในด้านอื่นๆ

กรอบระยะเวลาในการประเมิน

กำหนดระยะเวลาในการประเมินปีละ ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ประเมินผลการปฏิบัติการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ ๑ เดือนตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ เดือนมีนาคมของปีถัดไป

ครั้งที่ ๒ ประเมินผลการปฏิบัติการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ ๑ เดือนเมษายน ถึงวันที่ ๓๐ เดือนกันยายน

ประเภทตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด (KPI) การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ แบ่งเป็น ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ องค์กรประกอบตัวชี้วัด (KPI) ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดการประเมินที่ ก.ค.ศ. กำหนด การประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบด้วย ๒ องค์กรประกอบ ๑๑ ประเด็นการพิจารณา คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน

ตอนที่ ๒ องค์กรประกอบตัวชี้วัด (KPI) ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามจุดเน้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ การประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบด้วย ๕ องค์กรประกอบ ๙ ประเด็นการพิจารณา คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับดีเด่น	ได้คะแนนร้อยละ ๙๐ คะแนนขึ้นไป
ระดับดีมาก	ได้คะแนนระหว่างร้อยละ ๘๐.๐๐ ถึง ๘๙.๙๙ คะแนน
ระดับดี	ได้คะแนนระหว่างร้อยละ ๗๐.๐๐ ถึง ๗๙.๙๙ คะแนน
ระดับพอใช้	ได้คะแนนระหว่างร้อยละ ๖๐.๐๐ ถึง ๖๙.๙๙ คะแนน
ระดับปรับปรุง	ได้คะแนนร้อยละ ๕๙.๙๙ คะแนนลงมา

องค์ประกอบและรายละเอียดของตัวชี้วัด (KPI)

ตอนที่ ๑ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดการประเมินที่ ก.ค.ศ. กำหนด

การประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ ๑๑ ประเด็นการประเมิน
คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน (๗๐ คะแนน)

ประเด็นที่ ๑	ด้านการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา	๑๘	คะแนน
ประเด็นที่ ๒	ด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้	๒๐	คะแนน
ประเด็นที่ ๓	ด้านการบริหารจัดการงานทั่วไปของสถานศึกษา	๑๖	คะแนน
ประเด็นที่ ๔	ด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	๑๒	คะแนน
ประเด็นที่ ๕	ด้านงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย	๔	คะแนน

องค์ประกอบที่ ๒ การปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณและจรรยาบรรณวิชาชีพ (๓๐ คะแนน)

ประเด็นที่ ๑	มีความซื่อสัตย์ สุจริต รักษาประโยชน์ส่วนรวม ไม่อวดดีหรือยินยอม ให้ผู้อื่นใช้อำนาจและหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาประโยชน์	๕	คะแนน
ประเด็นที่ ๒	การปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย นโยบาย และคำสั่ง ของผู้บังคับบัญชา	๕	คะแนน
ประเด็นที่ ๓	มีความวิริยะอุตสาหะ ตรงต่อเวลา และอุทิศเวลา ให้แก่ทางราชการ	๕	คะแนน
ประเด็นที่ ๔	การมีจิตสำนึกที่ดี มุ่งบริการต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ	๕	คะแนน
ประเด็นที่ ๕	การรักษาคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ	๕	คะแนน
ประเด็นที่ ๖	การรักษาภาพลักษณ์และความสามัคคีในองค์กร ชุมชน และสังคม	๕	คะแนน

ตอนที่ ๒ ค่าเป้าหมายตามจุดเน้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑
การประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบด้วย ๕ องค์กรประกอบ ๙ ประเด็นการประเมิน คะแนน
รวม ๑๐๐ คะแนน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์กรประกอบที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (๓๐ คะแนน)

- ประเด็นที่ ๑ การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน
(O-NET) ๑๕ คะแนน
- ประเด็นที่ ๒ การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐาน
ของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ๑๕ คะแนน

องค์กรประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (๔๐ คะแนน)

- ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ๑๕ คะแนน
- ประเด็นที่ ๔ การพัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๑๐ คะแนน
- ประเด็นที่ ๕ การพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณ ๑๕ คะแนน

องค์กรประกอบที่ ๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน (๑๐ คะแนน)

- ประเด็นที่ ๖ การปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ ๑๐ คะแนน

องค์กรประกอบที่ ๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาว์ปัญญา (IQ) (๑๐ คะแนน)

- ประเด็นที่ ๗ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย ๕ คะแนน
- ประเด็นที่ ๘ การส่งเสริมความฉลาดทางเชาว์ปัญญา (IQ) ๕ คะแนน

องค์กรประกอบที่ ๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา (๑๐ คะแนน)

- ประเด็นที่ ๙ โรงเรียนมีผลงานดีเด่นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ๑๐ คะแนน

ตอนที่ ๑

เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานบริหารสถานศึกษา

การประเมินผลการปฏิบัติงานสายบริหารสถานศึกษา

การประเมินผลการปฏิบัติงานสายบริหารสถานศึกษา (๑๐๐ คะแนน) มี ๒ องค์ประกอบดังนี้
องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน (๗๐ คะแนน)

องค์ประกอบที่ ๒ การปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณและจรรยาบรรณวิชาชีพ
(๓๐ คะแนน)

รายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน (๗๐ คะแนน) ประกอบด้วย

๑. ด้านการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา (๑๘ คะแนน)
๒. ด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้ (๒๐ คะแนน)
๓. ด้านการบริหารจัดการงานทั่วไปของสถานศึกษา (๑๖ คะแนน)
๔. ด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ (๑๒ คะแนน)
๕. ด้านงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย (๕ คะแนน)

องค์ประกอบที่ ๒ การปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณและจรรยาบรรณวิชาชีพ
ประกอบด้วย

๑. มีความซื่อสัตย์ สุจริต รักษาประโยชน์ส่วนรวม ไม่อาศัยหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้อำนาจ
และหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาประโยชน์ (๕ คะแนน)

๒. การปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย นโยบาย และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา (๕ คะแนน)

๓. มีความวิริยะอุตสาหะ ตรงต่อเวลา และอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ (๕ คะแนน)

๔. การมีจิตสำนึกที่ดี มุ่งบริการต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ

(๕ คะแนน)

๕. การรักษาคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ (๕ คะแนน)

๖. การรักษาภาพลักษณ์และความสามัคคีในองค์กร ชุมชนและสังคม (๕ คะแนน)

คำอธิบายองค์ประกอบ

คำอธิบายองค์ประกอบในแต่ละองค์ประกอบและแต่ละด้าน มีดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

ผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและแนวทางจัดการศึกษาของสถานศึกษา การวางแผนและดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การจัดการและดำเนินการของสถานศึกษาใน ๔ งานหลัก คือ งานบริหารงบประมาณและการเงินและสินทรัพย์ งานบริหารบุคคล งานบริหารอาคารสถานที่ และงานบริหารกิจกรรมนักเรียน รวมทั้งการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา เป็นผู้ดำเนินการดำเนินการตามกระบวนการชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการและดำเนินการงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น

๑. ด้านการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา

สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และจัดทำแผนกลยุทธ์หรือพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับสภาพบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น มีการนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและมีการส่งเสริมสร้างความสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม

๒. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้

สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งในด้านของการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการกำหนดและดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดและดำเนินการวัดและประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการจัดระบบจัดหา พัฒนาและการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

๓. ด้านการบริหารจัดการงานทั่วไปของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการบริหารจัดการงานงบประมาณ การเงินและสินทรัพย์ งานบริหารบุคคล ให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ การวางแผนและดำเนินการงานบริหารอาคารสถานที่ให้มีอาคาร สภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และการวางแผนดำเนินการงานบริหารกิจกรรมนักเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามหลักสูตรสถานศึกษารวมทั้งจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และจบการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

๔. ด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนและพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพของตนเอง ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะบุคคลในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษา

๕. ด้านงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

สถานศึกษามีการวางแผนและปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นสังกัด นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของรัฐบาล หรือหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของสถานศึกษา

เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านที่ ๑ การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา

(น้ำหนักคะแนน = ๓.๖๐ รวมคะแนนเต็ม = ๑๘ คะแนน)

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม สัมภาษณ์ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบเอกสารแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพิจารณา

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับคุณภาพ ๕ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก ระดับคุณภาพ ๔ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี ระดับคุณภาพ ๓ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ระดับคุณภาพ ๒ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับควรปรับปรุง และ ระดับคุณภาพ ๑ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : คะแนนที่ได้ = ระดับคุณภาพที่ได้ X น้ำหนักคะแนน

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๑. การประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>๑.๑ มีการจัดทำและดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพ ๗ ประการครบถ้วน และมีการนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (ได้ ๒ คะแนน)</p> <p>๑.๒ มีการจัดทำและดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพ (ได้ ๑ คะแนน)</p>	พิจารณาคะแนนตามประเด็นการพิจารณาที่ปฏิบัติ

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๒. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>๒.๑ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสภาพบริบทของสถานศึกษาและมีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (ได้ ๒ คะแนน)</p> <p>๒.๒ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน (ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๓. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ได้ ๑ คะแนน)</p>	

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการเรียนรู้

(น้ำหนักคะแนน = ๔.๐๐ รวมคะแนนเต็ม = ๒๐ คะแนน)

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม ตรวจสอบเอกสาร หลักสูตรสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ และแผนการนิเทศภายใน และเอกสารรายงานผลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพิจารณา

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับคุณภาพ ๕ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก ระดับคุณภาพ ๔ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี ระดับคุณภาพ ๓ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ระดับคุณภาพ ๒ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับควรปรับปรุง และ ระดับคุณภาพ ๑ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : คะแนนที่ได้ = ระดับคุณภาพที่ได้ X น้ำหนักคะแนน

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๑. มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับกฎเกณฑ์ของหลักสูตรแกนกลางฯปรับปรุง ปี๒๕๖๐ และสอดคล้องนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด (ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๒. ส่งเสริมสนับสนุนและจัดให้มีหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning และมีสื่อวัตกรรมการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ตามที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้ (ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๓. จัดให้มีระบบนิเทศภายในสถานศึกษา มีแผนการนิเทศภายใน ดำเนินการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนด ประเมินผลการนิเทศ (ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๔. จัดระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ดำเนินการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการหลากหลาย (ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๕. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดเก็บและให้บริการสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา (ได้ ๑ คะแนน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการปฏิบัติครบทุกข้อได้ ๕ คะแนน - มีการปฏิบัติ ๔ ข้อ ได้ ๔ คะแนน - มีการปฏิบัติ ๓ ข้อ ได้ ๓ คะแนน - มีการปฏิบัติ ๒ ข้อ ได้ ๒ คะแนน - มีการปฏิบัติ ๑ ข้อ ได้ ๑ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านที่ ๓ การบริหารจัดการงานทั่วไปของสถานศึกษา

(น้ำหนักคะแนน = ๓.๒๐ รวมคะแนนเต็ม = ๑๖ คะแนน)

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสังเกตสอบถาม และตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ งบประมาณการเงินและสินทรัพย์ แผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักเรียนและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับคุณภาพ ๕ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก ระดับคุณภาพ ๔ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี ระดับคุณภาพ ๓ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ระดับคุณภาพ ๒ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับควรปรับปรุง และ ระดับคุณภาพ ๑ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : คะแนนที่ได้ = ระดับคุณภาพที่ได้ X น้ำหนักคะแนน

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๑. มีระบบและดำเนินการตามระบบการจัดการงบประมาณการเงินและสินทรัพย์ถูกต้อง ตามกฎระเบียบของกฎหมาย มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้และเป็นปัจจุบัน (ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๒. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา (ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๓. มีการจัดอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา และการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่มีความปลอดภัย(ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๔. มีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจการของนักเรียนที่หลากหลาย โดยมีแผน/โครงการที่กำหนดไว้ชัดเจน(ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๕. จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบ มีข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนครบถ้วนสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน มีการติดตามตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ได้ ๑ คะแนน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการปฏิบัติครบทุกข้อได้ ๕ คะแนน - มีการปฏิบัติ ๔ ข้อ ได้ ๔ คะแนน - มีการปฏิบัติ ๓ ข้อ ได้ ๓ คะแนน - มีการปฏิบัติ ๒ ข้อ ได้ ๒ คะแนน - มีการปฏิบัติ ๑ ข้อ ได้ ๑ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านที่ ๔ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

(น้ำหนักคะแนน = ๒.๔๐ รวมคะแนนเต็ม = ๑๒ คะแนน)

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม ตรวจสอบเอกสาร แผนพัฒนาตนเอง แผนส่งเสริมพัฒนาบุคลากร และแบบบันทึกการจัดกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับคุณภาพ ๕ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก ระดับคุณภาพ ๔ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี ระดับคุณภาพ ๓ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ระดับคุณภาพ ๒ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับควรปรับปรุง และ ระดับคุณภาพ ๑ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : คะแนนที่ได้ = ระดับคุณภาพที่ได้ X น้ำหนักคะแนน

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๑. การพัฒนาตนเอง</p> <p>๑.๑ มีแผนพัฒนาตนเอง(ID PLAN)ที่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เหมาะสมกับตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษา ดำเนินการตามแผน ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี (ได้ ๒ คะแนน)</p> <p>๑.๒ มีแผนพัฒนาตนเอง (ID PLAN)ที่ไม่ครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เหมาะสมกับตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษา (ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๒. การส่งเสริมพัฒนาผู้อื่น</p> <p>๒.๑ ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับการ พัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยมีแผนและดำเนินการส่งเสริมการ พัฒนาครูและบุคลากรที่ชัดเจน (ได้ ๒ คะแนน)</p> <p>๒.๒ ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับการ พัฒนาตนเอง (ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๓ ส่งเสริมและเป็นผู้นำในการเสริมสร้างสถานศึกษาให้เป็น ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยการเป็นผู้นำในกระบวนการ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของ ครูและบุคลากรในสถานศึกษา (ได้ ๑ คะแนน)</p>	<p>พิจารณาให้คะแนนตามประเด็น การพิจารณาที่ปฏิบัติ</p>

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านที่ ๕ งานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

(น้ำหนักคะแนน = ๐.๘๐ รวมคะแนนเต็ม = ๔ คะแนน)

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม และตรวจสอบเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายตามนโยบายจาก สพป.สกลนคร เขต ๑ , สพฐ., กระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานอื่นที่เป็นไปตามภารกิจของสถานศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่ สถานศึกษาคัดเลือกที่ดำเนินการได้ดีที่สุดเพียง ๑ งาน

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับคุณภาพ ๕ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก ระดับคุณภาพ ๔ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี ระดับคุณภาพ ๓ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ พอใช้ ระดับคุณภาพ ๒ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับควรปรับปรุง และ ระดับคุณภาพ ๑ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : คะแนนที่ได้ = ระดับคุณภาพที่ได้ X น้ำหนักคะแนน

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๑. ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายโดย มีการวางแผน ดำเนินการตามแผน สรุปลงการดำเนินงาน มีผลสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย และ ได้รับการ ยกย่องชมเชย ชุมชน สังคม หรือ หน่วยงานที่ได้มอบหมาย (ได้ ๕ คะแนน)</p> <p>๒. ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายโดย มีการวางแผน ดำเนินการตามแผนและ สรุปลงการดำเนินงาน และมีผลสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ได้ ๔ คะแนน)</p> <p>๓. ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายโดย มีการวางแผน ดำเนินการตามแผน สรุปลงการดำเนินงาน แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ได้ ๓ คะแนน)</p> <p>๔ .ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายโดย มีการวางแผน ดำเนินการตามแผน (ได้ ๒ คะแนน)</p> <p>๕. ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย (ได้ ๑ คะแนน)</p>	<p>พิจารณาคะแนนตามประเด็นการพิจารณาที่ปฏิบัติ</p>

องค์ประกอบที่ ๒ การปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณและจรรยาบรรณวิชาชีพ การปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณและจรรยาบรรณวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ ๒ การปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณและจรรยาบรรณวิชาชีพ
การปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณและจรรยาบรรณวิชาชีพ ประกอบด้วย

๑. มีความซื่อสัตย์ สุจริต รักษาประโยชน์ส่วนรวม ไม่อาศัยหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้อำนาจและหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาประโยชน์
๒. การปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย นโยบาย และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
๓. มีความวิริยะอุตสาหะ ตรงต่อเวลา และอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ
๔. การมีจิตสำนึกที่ดี มุ่งบริการต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ
๕. การรักษาคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
๖. การรักษาภาพลักษณ์และความสามัคคีในองค์กร ชุมชนและสังคม

คำอธิบาย ในแต่ละด้าน มีดังนี้

องค์ประกอบที่ ๒ การปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณและจรรยาบรรณวิชาชีพ
การปฏิบัติตนของผู้บริหารสถานศึกษาในการรักษาวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณและจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริต รักษาประโยชน์ส่วนรวม ไม่อาศัยหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้อำนาจและหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาประโยชน์ มีการปฏิบัติตน ตามระเบียบ กฎหมาย นโยบาย และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา มีความวิริยะอุตสาหะ ตรงต่อเวลา และอุทิศ

เวลาให้แก่ทางราชการ การมีจิตสำนึกที่ดี มุ่งบริการต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ การรักษาคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ การรักษาภาพลักษณ์และความสามัคคีในองค์กร ชุมชนและสังคม

๑. ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต รักษาประโยชน์ส่วนรวม ไม่อาศัยหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้อำนาจและหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาประโยชน์

ผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเที่ยงตรงเที่ยงธรรม ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาในด้านความซื่อสัตย์ รักษาผลประโยชน์ของทางราชการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างคุ้มค่า ไม่ใช่ช่องว่างทางระเบียบกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนตนและผู้อื่น ไม่แสวงหาประโยชน์ที่เกิดจากช่องว่างทางกฎหมายจากผู้ปกครองและนักเรียนในงานที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ภารกิจที่ตนรับผิดชอบ

๒. ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย นโยบาย และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ปฏิบัติตนตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่ชอบด้วยกฎหมายอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติตามนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเคร่งครัด และไม่ใช่ช่องว่างทางระเบียบกฎหมายกลั่นแกล้งผู้อื่น

๓. ด้านความวิริยะอุตสาหะ ตรงต่อเวลา และอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ
ผู้บริหารสถานศึกษา มีการพัฒนางานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง เป็นผู้ตรงต่อเวลา มาทำงานตรงเวลา มีความรับผิดชอบต่องานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีความพร้อมในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อยู่เสมอ และมีความเสียสละ อุทิศเวลา ให้กับทางราชการ

๔. ด้านจิตสำนึกที่ดี มุ่งบริการต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ
ผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมเชิงบวกในการให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายอย่างไม่เลือกปฏิบัติ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์และผู้รับบริการ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งกาย วาจา และจิตใจ ให้ความร่วมมือกับชุมชน ท้องถิ่น ที่มาขอความช่วยเหลืออย่างเต็มใจ และเอาใจใส่ดูแลผู้เรียนเสมือนลูกหลานของตนเองโดยไม่เลือกปฏิบัติ

๕. ด้านการรักษาคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
ผู้บริหารสถานศึกษา มีการเข้าร่วมกิจกรรมของวิชาชีพหรือองค์กรวิชาชีพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ ปฏิบัติตนด้วยการดำรงตนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นผู้นำในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อม ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพของผู้เรียน

๖. ด้านการรักษาภาพลักษณ์และความสามัคคีในองค์กรชุมชนและสังคม
ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีอันดีงามขององค์กร สังคมและสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมการสร้างสามัคคีของบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชนและสังคมปฏิบัติตนเพื่อเป็นแบบอย่างการเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของชุมชนและสังคม และปฏิบัติตนกับเพื่อนร่วมงาน ประชาชนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

เกณฑ์การพิจารณาให้ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านที่ ๑ ความซื่อสัตย์ สุจริต รักษาประโยชน์ส่วนรวม ไม่อาศัยหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้อำนาจและหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาประโยชน์ (๕ คะแนน)

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม สัมภาษณ์ จากบุคลากรในสถานศึกษา นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับดีมาก (๕ คะแนน) ระดับดี (๔ คะแนน) ระดับพอใช้ (๓ คะแนน) ระดับควรปรับปรุง (๒ คะแนน) ระดับต้องปรับปรุง (๑ คะแนน)

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : พิจารณาจากเกณฑ์การให้ระดับคะแนนโดยตรง

ระดับคะแนน	ประเด็นการพิจารณา
๕	๑.การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเที่ยงตรงเที่ยงธรรม ๒.ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาในด้านความซื่อสัตย์ ๓.รักษาผลประโยชน์ของทางราชการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ๔.ใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างคุ้มค่า ๕.ไม่ใช้ช่องว่างทางระเบียบกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนตนและผู้อื่น ๖.ไม่แสวงหาประโยชน์ที่เกิดจากช่องว่างทางกฎหมายจากผู้ปกครองและนักเรียนในงานที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ภารกิจที่ตนรับผิดชอบ
๔	ปฏิบัติตนได้ ๕ ข้อ ใน ๖ ข้อ
๓	ปฏิบัติตนได้ ๔ ข้อ ใน ๖ ข้อ
๒	ปฏิบัติตนได้ ๓ ข้อ ใน ๖ ข้อ
๑	ปฏิบัติตนได้ต่ำกว่า ๓ ข้อ ใน ๖ ข้อ

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านที่ ๒ การปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย นโยบาย และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา (๕ คะแนน)

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม สัมภาษณ์ จากบุคลากรในสถานศึกษา นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับดีมาก (๕ คะแนน) ระดับดี (๔ คะแนน) ระดับพอใช้ (๓ คะแนน) ระดับควรปรับปรุง (๒ คะแนน) ระดับต้องปรับปรุง (๑ คะแนน)

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : พิจารณาจากเกณฑ์การให้ระดับคะแนนโดยตรง

ระดับคะแนน	ประเด็นการพิจารณา
๕	๑. มีความรู้ระเบียบ กฎหมาย และนโยบายที่เกี่ยวข้อง ๒. ปฏิบัติตนตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๓. ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่ชอบด้วยกฎหมายอย่างเคร่งครัด ๔. ปฏิบัติตามนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเคร่งครัด ๕. ไม่ใช่ช่องว่างทางระเบียบกฎหมายกลั่นแกล้งผู้อื่น
๔	ปฏิบัติตนได้ ๔ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๓	ปฏิบัติตนได้ ๓ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๒	ปฏิบัติตนได้ ๒ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๑	ปฏิบัติตนได้ ๑ ข้อ ใน ๕ ข้อ

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านที่ ๓ ความวิริยะอุตสาหะ ตรงต่อเวลา และอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ (๕ คะแนน)

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม สัมภาษณ์ จากบุคลากร ในสถานศึกษา นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับดีมาก (๕ คะแนน) ระดับดี (๔ คะแนน) ระดับพอใช้ (๓ คะแนน) ระดับควรปรับปรุง (๒ คะแนน) ระดับต้องปรับปรุง (๑ คะแนน)

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : พิจารณาจากเกณฑ์การให้ระดับคะแนนโดยตรง

ระดับคะแนน	ประเด็นการพิจารณา
๕	๑. มีการพัฒนางานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง ๒. เป็นผู้ตรงต่อเวลา มาทำงานตรงเวลา ๓. มีความรับผิดชอบต่องานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ๔. มีความพร้อมในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อยู่เสมอ ๕. เสียสละ อุทิศเวลา ให้กับทางราชการ
๔	ปฏิบัติตนได้ ๔ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๓	ปฏิบัติตนได้ ๓ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๒	ปฏิบัติตนได้ ๒ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๑	ปฏิบัติตนได้ ๑ ข้อ ใน ๕ ข้อ

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านที่ ๔ จิตสำนึกที่ดี มุ่งบริการต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม สัมภาษณ์ จากบุคลากรในสถานศึกษา นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับดีมาก (๕ คะแนน) ระดับดี (๔ คะแนน) ระดับพอใช้ (๓ คะแนน) ระดับควรปรับปรุง (๒ คะแนน) ระดับต้องปรับปรุง (๑ คะแนน)

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : พิจารณาจากเกณฑ์การให้ระดับคะแนนโดยตรง

ระดับคะแนน	ประเด็นการพิจารณา
๕	๑. มีพฤติกรรมเชิงบวกในการให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายอย่างไม่เลือกปฏิบัติ ๒. ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์และผู้รับบริการ ๓. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งกาย วาจา และจิตใจ ๔. ให้ความร่วมมือกับชุมชน ท้องถิ่น ที่มาขอความช่วยเหลืออย่างเต็มใจ ๕. ดูแลผู้เรียนเสมือนลูกหลานของตนเองอย่างไม่เลือกปฏิบัติ
๔	ปฏิบัติตนได้ ๔ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๓	ปฏิบัติตนได้ ๓ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๒	ปฏิบัติตนได้ ๒ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๑	ปฏิบัติตนได้ ๑ ข้อ ใน ๕ ข้อ

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านที่ ๕ การรักษาคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม สัมภาษณ์ จากบุคลากรในสถานศึกษา นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับดีมาก (๕ คะแนน) ระดับดี (๔ คะแนน) ระดับพอใช้ (๓ คะแนน) ระดับควรปรับปรุง (๒ คะแนน) ระดับต้องปรับปรุง (๑ คะแนน)

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : พิจารณาจากเกณฑ์การให้ระดับคะแนนโดยตรง

ระดับคะแนน	ประเด็นการพิจารณา
๕	๑. เข้าร่วมกิจกรรมของวิชาชีพหรือองค์กรวิชาชีพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ ๒. ปฏิบัติตนด้วยการดำรงตนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ๓. เป็นผู้นำในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อม ๔. ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม ๕. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพของผู้เรียน
๔	ปฏิบัติตนได้ ๔ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๓	ปฏิบัติตนได้ ๓ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๒	ปฏิบัติตนได้ ๒ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๑	ปฏิบัติตนได้ ๑ ข้อ ใน ๕ ข้อ

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านที่ ๖ การรักษาภาพลักษณ์และความสามัคคีในองค์กร ชุมชน และสังคม

วิธีการประเมิน : พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม สัมภาษณ์ จากบุคลากรในสถานศึกษา นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับ คือ ระดับดีมาก (๕ คะแนน) ระดับดี (๔ คะแนน) ระดับพอใช้ (๓ คะแนน) ระดับควรปรับปรุง (๒ คะแนน) ระดับต้องปรับปรุง (๑ คะแนน)

วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ : พิจารณาจากเกณฑ์การให้ระดับคะแนนโดยตรง

ระดับคะแนน	ประเด็นการพิจารณา
๕	๑. เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามขององค์กร สังคมและสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ๒. ส่งเสริมการสร้างสามัคคีของบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม ๓. ปฏิบัติตนเพื่อเป็นแบบอย่างการเสริมสร้างสามัคคีในหมู่คณะ ๔. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของชุมชนและสังคม ๕. ปฏิบัติตนกับเพื่อนร่วมงาน ประชาชนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน
๔	ปฏิบัติตนได้ ๔ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๓	ปฏิบัติตนได้ ๓ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๒	ปฏิบัติตนได้ ๒ ข้อ ใน ๕ ข้อ
๑	ปฏิบัติตนได้ ๑ ข้อ ใน ๕ ข้อ

.....

ตอนที่ ๒

เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสายงานบริหารสถานศึกษา ตามจุดเน้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

การประเมินผลการปฏิบัติงานสายบริหารสถานศึกษา

การประเมินผลการปฏิบัติงานสายบริหารสถานศึกษา (๑๐๐ คะแนน) ประกอบด้วย
องค์ประกอบที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (๓๐ คะแนน)
องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (๔๐ คะแนน)
องค์ประกอบที่ ๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน (๑๐ คะแนน)
องค์ประกอบที่ ๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)
(๑๐ คะแนน)
องค์ประกอบที่ ๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา (๑๐ คะแนน)

รายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (๓๐ คะแนน) ประกอบด้วย
ประเด็นที่ ๑ การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน
(O-NET) (๑๕ คะแนน)
ประเด็นที่ ๒ การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐาน
ของผู้เรียนระดับชาติ (NT) (๑๕ คะแนน)
องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย
ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน (๑๕ คะแนน)
ประเด็นที่ ๔ การพัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (๑๐ คะแนน)
ประเด็นที่ ๕ การพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณ (๑๕ คะแนน)
องค์ประกอบที่ ๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน (๑๐ คะแนน) ประกอบด้วย
ประเด็นที่ ๖ การปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ (๑๐ คะแนน)
องค์ประกอบที่ ๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)
(๑๐ คะแนน) ประกอบด้วย
ประเด็นที่ ๗ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย (๕ คะแนน)
ประเด็นที่ ๘ การส่งเสริมความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) (๕ คะแนน)
องค์ประกอบที่ ๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา (๑๐ คะแนน) ประกอบด้วย
ประเด็นที่ ๙ โรงเรียนมีผลงานดีเด่นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา (๑๐ คะแนน)

การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานบริหาร สถานศึกษาค่าเป้าหมายตามจุดเน้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ มีรายละเอียด ดังนี้

คำอธิบายองค์ประกอบ

รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)

องค์ประกอบที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นที่ ๑ การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินักเรียนขั้นพื้นฐาน (O-NET)

สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อยกระดับยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินักเรียนขั้นพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ มีการพัฒนานวัตกรรม และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินักเรียนขั้นพื้นฐาน (O-NET) อย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ ๒ การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)

สถานศึกษามีคะแนนเฉลี่ยของการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) สูงกว่าระดับประเทศ หรือมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน

ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน

สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๓ มีการจัดทำแผนพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนานวัตกรรมที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน มีการจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียนตามแผนอย่างเป็นระบบ สม่าเสมอ และต่อเนื่อง และดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลตามปฏิทินปฏิบัติงานอย่างสม่าเสมอ

ประเด็นที่ ๔ การพัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน มีการจัดทำแผนพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน มีการพัฒนานวัตกรรมที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน มีการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนตามแผนอย่างเป็นระบบ สม่าเสมอ และต่อเนื่อง และดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างสม่าเสมอ

ประเด็นที่ ๕ การพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณ

สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาในความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียน มีการจัดทำแผนพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียน มีการพัฒนานวัตกรรมที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนาความสามารถในการคิดคำนวณของนักเรียน มีการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียนตามแผนอย่างเป็นระบบ สม่าเสมอ และต่อเนื่อง และดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลตามปฏิทินปฏิบัติงานอย่างสม่าเสมอ

องค์ประกอบที่ ๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน

ประเด็นที่ ๖ การปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ

สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียน มีการจัดทำแผนเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียน มีการพัฒนานวัตกรรมหรือแนวคิดเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียนที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ และดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลตามปฏิทินปฏิบัติงานอย่างสม่าเสมอ

องค์ประกอบที่ ๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา

(IQ)

ประเด็นที่ ๗ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย

สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการในด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา มีการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยที่ผ่านกระบวนการจัดทำอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนานวัตกรรมหรือแนวคิดการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กในระดับปฐมวัยที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ และดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลตามปฏิทินปฏิบัติงานอย่างสม่าเสมอ

ประเด็นที่ ๘ การส่งเสริมความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)

สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อ พัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียน มีการจัดทำแผนพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนานวัตกรรมที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ สำหรับการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียน มีการดำเนินการส่งเสริมหรือพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียนตามแผนอย่างเป็นระบบ สม่าเสมอ และต่อเนื่อง และดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลตามปฏิทินปฏิบัติงานอย่างสม่าเสมอ

องค์ประกอบที่ ๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา

ประเด็นที่ ๙ โรงเรียนมีผลงานดีเด่นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

สถานศึกษามีรางวัลของนักเรียน รางวัลของผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษา และรางวัลหรือผลงานของโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขันที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

องค์ประกอบที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นที่ ๑ การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)

สถานศึกษามีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ หรือมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ประเด็นที่ ๒ การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)

สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) มีการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ มีการพัฒนานวัตกรรมและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน

ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน

สถานศึกษามีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ สูงกว่าระดับประเทศ รวมถึงร้อยละของจำนวนนักเรียนปกติชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ ที่มีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐๐) และร้อยละของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ ที่มีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนในระดับดีขึ้นไป

ประเด็นที่ ๔ การพัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

สถานศึกษามีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ หรือมีผลการทดสอบเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกคนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ขึ้นไป

ประเด็นที่ ๕ การพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณ

สถานศึกษามีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐานของนักเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ หรือมีผลการทดสอบเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนทุกคนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ขึ้นไป

องค์ประกอบที่ ๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน

ประเด็นที่ ๖ การปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ

สถานศึกษามีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบของนักเรียนทุกคนอยู่ในระดับดีขึ้นไป มีการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบของนักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมของนักเรียนด้านความรับผิดชอบของนักเรียนในระดับมากขึ้นไป

องค์ประกอบที่ ๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา

(IQ)

ประเด็นที่ ๗ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย

สถานศึกษามีผลการประเมินพัฒนาทั้ง ๔ ด้านในระดับดีขึ้นไป มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กในระดับปฐมวัยในระดับดีขึ้นไป มีการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กในระดับปฐมวัยครบทั้ง ๖ กิจกรรมในแต่ละวัน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กในปฐมวัยอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ประเด็นที่ ๘ การส่งเสริมความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)

ร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและการดูแลต่อเนื่อง เพื่อให้มีระดับความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ และผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียนของสถานศึกษาในระดับมากขึ้นไป

องค์ประกอบที่ ๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา

ประเด็นที่ ๙ โรงเรียนมีผลงานดีเด่นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

สถานศึกษามีรางวัลของนักเรียน รางวัลของผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษา และรางวัลหรือผลงานของโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขันที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

องค์ประกอบ ตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และคะแนนรวม รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน) ๑๐๐ คะแนน

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	วิธีการประเมิน
๑. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	๑. การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)	๑.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	๐.๕	๒.๕	พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถามสัมภาษณ์ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบเอกสารแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีสารสนเทศเกี่ยวกับผลการทดสอบ O-Net
		๑.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๐.๕	๒.๕	
		๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม เพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๐.๕	๒.๕	
		๑.๔ ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินเพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑.๐	๕	
		๑.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)	๐.๕	๒.๕	
รวม			๓	๑๕	

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	วิธีการประเมิน
	๒. การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)	๒.๑ คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) สูงกว่าระดับประเทศ	๑.๐	๕	พิจารณาจากผลการทดสอบ NT และผลการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย NT ระดับเขตพื้นที่
		๒.๒ คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) จำแนกตามช่วงคะแนน	๑.๐	๕	
		๒.๓ ผลการเรียงลำดับของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) รายโรงเรียน	๐.๕	๒.๕	
		๒.๔ คะแนนเฉลี่ยรายด้านของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)	๐.๕	๒.๕	
รวม			๓	๑๕	
๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน	๓. การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	๓.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	๑.๐	๕	พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถามสัมภาษณ์ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบเอกสารแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี วัตกรรมการจัดการกิจกรรม พัฒนาการอ่านออก-เขียนได้และการนิเทศ
		๓.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน	๐.๕	๒.๕	
		๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม สำหรับการพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน	๐.๕	๒.๕	
		๓.๔ ระดับความสำเร็จการจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน	๐.๕	๒.๕	
		๓.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน	๐.๕	๒.๕	
รวม			๓	๑๕	

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	วิธีการประเมิน
	๔. การพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๔.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	๐.๔	๒	พิจารณาตามประเด็นที่กำหนดโดยการสอบถาม สัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบเอกสารแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี นวัตกรรม การจัดกิจกรรม และการนิเทศ
		๔.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	๐.๒	๑	
		๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	๐.๔	๒	
		๔.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	๐.๖	๓	
		๔.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	๐.๔	๒	
รวม			๒	๑๐	
	๕. การพัฒนาความสามารถในการคิดคำนวณ	๕.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	๐.๕	๒.๕	พิจารณาตามประเด็นที่กำหนดโดยการสอบถาม สัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบเอกสารแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี นวัตกรรม การจัดกิจกรรม และการนิเทศ
		๕.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียน	๐.๕	๒.๕	
		๕.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียน	๐.๕	๒.๕	
		๕.๔ ระดับความสำเร็จในด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณ	๑.๐	๕	
		๕.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียน	๐.๕	๒.๕	
รวม			๓	๑๕	

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	วิธีการประเมิน
๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน	๖ การปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ	๖.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	๐.๔	๒	พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม สัมภาษณ์ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบเอกสาร แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี นวัตกรรม การจัดกิจกรรม และการนิเทศ
		๖.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบของนักเรียน	๐.๒	๑	
		๖.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบของนักเรียน	๐.๔	๒	
		๖.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบของนักเรียน	๐.๖	๓	
		๖.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบของนักเรียน	๐.๔	๒	
รวม			๒	๑๐	
๔. การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)	๗. การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย	๗.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	๐.๒	๑	พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถาม สัมภาษณ์ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบเอกสาร แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี นวัตกรรม การจัดกิจกรรม และการนิเทศ
		๗.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย	๐.๑	๐.๕	
		๗.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมหรือแนวคิดสำหรับเด็กในระดับปฐมวัย	๐.๒	๑	
		๗.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ	๐.๓	๑.๕	
		๗.๕ ประสิทธิภาพในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (๒ คะแนน)	๐.๒	๑	
รวม			๑	๕	

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	วิธีการประเมิน
	๘. การพัฒนาความฉลาดทางเชาว์ปัญญา (IQ)	๘.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	๐.๒	๑	พิจารณาตามประเด็นที่กำหนด โดยการสอบถามสัมภาษณ์ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบเอกสาร แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี นวัตกรรม การจัดกิจกรรม และการนิเทศ
		๘.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนา ความฉลาดทางเชาว์ปัญญา (IQ) ของนักเรียน	๐.๑	๐.๕	
		๘.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมหรือ พัฒนาความฉลาดทางเชาว์ปัญญา (IQ) ของนักเรียน	๐.๒	๑	
		๘.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ	๐.๓	๑.๕	
		๘.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	๐.๒	๑	
รวม			๑	๕	
๕. ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา	๙. โรงเรียนมีผลงานดีเด่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	๙.๑ รางวัลของนักเรียน ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขัน	๐.๘	๔	พิจารณาจากเกียรติบัตร รางวัลของนักเรียน ผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษา
		๙.๒ รางวัลของผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขัน	๐.๖	๓	
		๙.๓ รางวัลหรือผลงานของโรงเรียน	๐.๖	๓	
รวม			๒	๑๐	
รวมค่าน้ำหนักและคะแนนเต็มทั้งหมด			๒๐	๑๐๐	

องค์ประกอบ ตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และคะแนนรวม รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคม) ๑๐๐ คะแนน

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	วิธีการประเมิน
๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	๑ การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)	๑.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๖	๑.๕	๗.๕	พิจารณาจากผลการทดสอบ O-NET และผลการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย O-NET ระดับเขตพื้นที่
		๑.๒ ผลการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายโรงเรียนของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓	๐.๕	๒.๕	
		๑.๓ คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ของแต่ละโรงเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๐.๖	๓	
		๑.๔ คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามช่วงคะแนน	๐.๔	๒	
รวม			๓	๑๕	
	๒. การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)	๒.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	๑.๐	๕	พิจารณาตามประเด็นที่กำหนดโดยการสอบถาม สัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบเอกสารแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
		๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผน	๐.๕	๒.๕	
		๒.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม เพื่อยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)	๐.๕	๒.๕	

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	วิธีการประเมิน
		๒.๔ ระดับความสำเร็จในด้านการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อ เพื่อยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)	๐.๕	๒.๕	แผนปฏิบัติการประจำปี สารสนเทศเกี่ยวกับผลการ ทดสอบ O-Net
		๒.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินการเพื่อยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน ระดับชาติ (NT)	๐.๕	๒.๕	
รวม			๓	๑๕	
๒ การพัฒนา ความสามารถ พื้นฐานของผู้เรียน	๓. การพัฒนาการอ่าน ออกเขียนได้ของนักเรียน	๓.๑ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๑	๑	๕	พิจารณาจากผลการประเมิน ความสามารถด้านการอ่าน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ ผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน
		๓.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ ใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	๑	๕	
		๓.๓ ผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนใน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓	๑	๕	
รวม			๓	๑๕	
	๔. การพัฒนา ความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารของนักเรียน	๔.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑.๐	๕	พิจารณาจากผลการทดสอบ O- NET วิชาภาษาอังกฤษ
		๔.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกคนตั้งแต่ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ขึ้นไป	๑.๐	๕	
รวม			๒	๑๐	

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	วิธีการประเมิน
	๕. การพัฒนาความสามารถในการคิดคำนวณของนักเรียน	๕.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพื้นฐานของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑.๕	๗.๕	พิจารณาจากผลการทดสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์
		๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนทุกคนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ขึ้นไป	๑.๕	๗.๕	
รวม			๓	๑๕	
๓. การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน	๖. การปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบต่อ	๖.๑ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบต่อ	๑.๐	๕	พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รางวัลของนักเรียน ครู กิจกรรมที่ดำเนินการ และความพึงพอใจของผู้ปกครอง
		๖.๓ จำนวนกิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการเพื่อปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียน	๐.๖	๓	
		๖.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมของนักเรียนในด้านความรับผิดชอบต่อ	๐.๔	๒	
รวม			๒	๑๐	

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	วิธีการประเมิน
๔. การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)	๗. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย	๗.๑ ผลการประเมินพัฒนาทั้ง ๔ ด้านของเด็กในระดับปฐมวัย	๐.๔	๒	พิจารณาจากผลการประเมินพัฒนาการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมในการจัดประสบการณ์ รางวัลที่ได้รับ และความพึงพอใจของผู้ปกครอง
		๗.๒ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กในระดับปฐมวัย	๐.๒	๑	
		๗.๓ จำนวนกิจกรรมที่ครูผู้สอนในระดับปฐมวัยจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยในแต่ละวัน	๐.๒	๑	
		๗.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กในระดับปฐมวัย	๐.๒	๑	
รวม			๑	๕	
	๘. การพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)	๘.๑ จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและการดูแลต่อเนื่อง	๐.๖	๓	พิจารณาจากผลการทดสอบ IQ รางวัลของนักเรียน ครู กิจกรรมที่ดำเนินการ และความพึงพอใจของผู้ปกครอง
		๘.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียน	๐.๔	๒	
รวม			๑	๕	

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	วิธีการประเมิน
๕. ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา	๙. โรงเรียนมีผลงานดีเด่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	๙.๑ รางวัลของนักเรียน ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขัน	๐.๘	๔	พิจารณาจาก รางวัลของนักเรียน ผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษาและโรงเรียนที่ได้รับ
		๙.๒ รางวัลของผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขัน	๐.๖	๓	
		๙.๓ รางวัลหรือผลงานของโรงเรียน	๐.๖	๓	
รวม			๒	๑๐	
รวมค่าน้ำหนักและคะแนนเต็มทั้งหมด			๒๐	๑๐๐	

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบ รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน)

องค์ประกอบที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ประเด็นการประเมินที่ ๑ การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน) ๑๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๑.๑ สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อยกระดับยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (๒.๕ คะแนน)	๐.๕	๑. มีนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับ สพป. สกลนคร เขต ๑ และหรือโรงเรียนกำหนดขึ้นเอง ๒. มีเป้าหมายของการดำเนินการที่ชัดเจนและไม่ต่ำกว่าเป้าหมายของ สพป.สกลนคร เขต ๑ ๓. มีการประชุมของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ ๔. มีระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการทดสอบ O-NET ที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีการเปรียบเทียบผลคะแนนอย่างน้อย ๓ ปีการศึกษา ๕. มีระบบข้อมูลสารสนเทศและมีการนำเสนอในหลากหลายรูปแบบ	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ
๑.๒ สถานศึกษามีแผนยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้น	๐.๕	๑. มีการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ๒. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อค้นพบปัญหาที่แท้จริง ๓. มีการวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลต่อปัญหาร่วมกัน ๔. มีการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
	มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๖ (๒.๕ คะแนน)		<p>อย่างเป็นระบบ</p> <p>๕. มีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินการต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p>	
<p>๑.๓ สถานศึกษามีนวัตกรรมสำหรับการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖</p>	<p>๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (๒.๕ คะแนน)</p>	๐.๕	<p>๑. มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความจำเป็นเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม</p> <p>๒. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนานวัตกรรม</p> <p>๓. มีการออกแบบ ปรับปรุง พัฒนานวัตกรรม</p> <p>๔. มีการประเมินผลและรายงานผลการนำนวัตกรรมไปใช้</p> <p>๕. มีการแลกเปลี่ยนหรือเผยแพร่ นวัตกรรม</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>
<p>๑.๔ สถานศึกษาดำเนินการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>๑.๔ ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (๕ คะแนน)</p>	๑.๐	<p>๑. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินการที่ชัดเจน</p> <p>๒. มีแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) สำหรับการทดสอบ O-NET</p> <p>๓. มีกิจกรรม/นวัตกรรม/เทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความสามารถของนักเรียนกลุ่มเก่ง และกิจกรรมซ่อมเสริมนักเรียนกลุ่มอ่อน</p> <p>๔. มีการวัดและประเมินผลในระหว่างดำเนินการอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง</p> <p>๕. มีการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๑.๕ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การยกระดับผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>๑.๕ ระดับความสำเร็จ ในการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการยกระดับผล การทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (๒.๕ คะแนน)</p>	<p>๐.๕</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>๒. มีการวางแผนและจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามและประเมินผลที่ครอบคลุม</p> <p>๓.มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินการที่ชัดเจน</p> <p>๔. มีการดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินการ</p> <p>๕.รายงานและสะท้อนผลของการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

องค์ประกอบที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ประเด็นการประเมินที่ ๒ การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)

รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน)

คะแนน ๑๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๒.๑ คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ	๒.๑ คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) สูงกว่าระดับประเทศ (๕ คะแนน)	๑.๐	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ระดับ ๕ ผลการทดสอบ NT สูงกว่าระดับประเทศหรือเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา <input type="radio"/> ระดับ ๔ ผลการทดสอบ NT สูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ ๔ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา <input type="radio"/> ระดับ ๓ ผลการทดสอบ NT สูงกว่าระดับศูนย์เครือข่ายหรือเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๓ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา <input type="radio"/> ระดับ ๒ ผลการทดสอบ NT เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๒ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา <input type="radio"/> ระดับ ๑ ผลการทดสอบ NT ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น <p>*** การคำนวณค่าร้อยละให้ใช้จำนวนร้อยละโดยมีการปัดทศนิยมตามหลักคณิตศาสตร์*</p>
	๒.๒ คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) จำแนกตามช่วงคะแนน (๕ คะแนน)	๑.๐	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ระดับ ๕ มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป หรือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับหรือสูงกว่าระดับประเทศ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ได้คะแนนระหว่างร้อยละ ๔๐ - ๔๙ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ได้คะแนนระหว่างร้อยละ ๓๐ - ๓๙ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ได้คะแนนระหว่างร้อยละ ๒๐ - ๒๙ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ลงมา

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
	๒.๓ ผลการเรียงลำดับของ การทดสอบวัดความสามารถ พื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) รายโรงเรียน (๒.๕ คะแนน)	๐.๕	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีผลการเรียงลำดับอยู่ในลำดับที่ ๑ - ๕๐ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีผลการเรียงลำดับอยู่ในลำดับที่ ๕๑ - ๘๐ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีผลการเรียงลำดับอยู่ในลำดับที่ ๘๑ - ๑๒๐ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีผลการเรียงลำดับอยู่ในลำดับที่ ๑๒๑ - ๑๖๐ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีผลการเรียงลำดับอยู่ในลำดับที่ ๑๖๑ ขึ้นไป
	๒.๔ คะแนนเฉลี่ยรายด้าน ของการทดสอบวัด ความสามารถพื้นฐานของ ผู้เรียนระดับชาติ (NT) (๒.๕ คะแนน)	๐.๕	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีคะแนนเฉลี่ยทุกด้านสูงกว่าระดับประเทศหรือเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีคะแนนเฉลี่ย ๒ ด้านสูงกว่าระดับประเทศหรือเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีคะแนนเฉลี่ย ๑ ด้านสูงกว่าระดับประเทศหรือเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีคะแนนเฉลี่ย ๑ ด้านสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีคะแนนเฉลี่ยไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน
 ประเด็นการประเมินที่ ๓ การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน
 รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน) ๑๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๓.๑ สถานศึกษาดำเนินการเพื่อพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ ดังนี้</p> <p>๑) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ อ่านออก-เขียนได้และอ่านรู้เรื่อง</p> <p>๒) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ อ่านคล่อง-เขียนคล่อง และอ่านรู้เรื่อง</p> <p>๓) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ อ่านรู้เรื่อง อ่านวิเคราะห์ และสามารถเขียนเรื่องตามจินตนาการได้</p>	<p>๓.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และ การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (๕ คะแนน)</p>	๑	<p>๑. มีการกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับสพป.สกลนคร เขต ๑ และหรือโรงเรียนกำหนดขึ้นเองโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. มีเป้าหมายของการดำเนินการที่ชัดเจนและไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่ สพป.สกลนคร เขต ๑ กำหนด</p> <p>๓. มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ อย่างน้อย ๓ ปีการศึกษาจนถึงปัจจุบัน</p> <p>๔. มีการนำข้อมูลสารสนเทศในปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์</p> <p>๕. ผู้ใช้งานทุกระดับสามารถเข้าถึงและมีความสะดวกในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศ</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>
<p>๓.๒ สถานศึกษามีแผนพัฒนาการอ่านออก – เขียนได้ของนักเรียน ที่ผ่านกระบวนการในการจัดทำอย่างเป็นระบบ</p>	<p>๓.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน (๒.๕ คะแนน)</p>	๐.๕	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผน</p> <p>๒. มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อค้นพบปัญหาที่แท้จริง</p> <p>๓. มีการวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลต่อปัญหา</p> <p>๔. มีการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ร่วมกันอย่างเป็นระบบ</p> <p>๕. มีการวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางในการแก้ปัญหา</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๓.๓ สถานศึกษามีนวัตกรรมที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน</p>	<p>๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน (๒.๕ คะแนน)</p>	<p>๐.๕</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนานวัตกรรม ๒. มีการวิเคราะห์ความจำเป็นและความต้องการเกี่ยวกับนวัตกรรม ๓. มีการประชุมร่วมกันเพื่อออกแบบและพัฒนา นวัตกรรม ๔. มีการประชุมสะท้อนผลการใช้นวัตกรรม ๕. มีการแลกเปลี่ยนหรือเผยแพร่ นวัตกรรม</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>
<p>๓.๔ สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียนตามแผน อย่างเป็นระบบ สม่่าเสมอ และต่อเนื่อง</p>	<p>๓.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน (๒.๕ คะแนน)</p>	<p>๐.๕</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินการที่ชัดเจน ๒. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา ด้านการอ่านและการเขียน ๓. มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่ยังมี ความบกพร่องในด้านการอ่านและการเขียนได้ ภายในโรงเรียนอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง ๔. มีการวัดและประเมินผลในระหว่าง ดำเนินการอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง ๕. มีการรายงานความก้าวหน้าของผลการ ดำเนินการต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๓.๕ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ ของนักเรียนอย่างเป็นระบบและ สม่ำเสมอ</p>	<p>๓.๕ ระดับความสำเร็จ ในการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการพัฒนา การอ่านออก-เขียนได้ของ นักเรียน (๒.๕ คะแนน)</p>	<p>๐.๕</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>๒. มีการวางแผนและจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล</p> <p>๓. มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>๔. มีการดำเนินการนิเทศ ติดตามผล การดำเนินการ</p> <p>๕. มีการประเมินผลการดำเนินการอย่าง สม่ำเสมอ</p> <p>๖. มีการรายงานและสะท้อนผลของการนิเทศ</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๖ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน

ประเด็นการประเมินที่ ๔ การพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน) ๑๐ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๔.๑ สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	๔.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และ การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (๒ คะแนน)	๐.๔	๑. มีการกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับสพป.สกลนคร เขต ๑ และหรือโรงเรียนกำหนดขึ้นเองโดยมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ๒. มีเป้าหมายของการดำเนินการที่ชัดเจนและไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่ สพป.สกลนคร เขต ๑ กำหนด ๓. มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์อย่างน้อย ๓ ปีการศึกษาจนถึงปัจจุบัน ๔. นำข้อมูลสารสนเทศในปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ ๕. ผู้ใช้งานทุกระดับสามารถเข้าถึงและมีความสะดวกในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศ	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ
๔.๒ สถานศึกษามีแผนที่ผ่านกระบวนการในการจัดทำอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	๔.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน (๑ คะแนน)	๐.๒	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผน ๒. มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อค้นพบปัญหาที่แท้จริง ๓. มีการวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลต่อปัญหาร่วมกัน ๔. มีการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ๕. มีการวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางในการแก้ปัญหา	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๔.๓ สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง มีนวัตกรรมที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน (๒ คะแนน)	๐.๔	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนานวัตกรรม ๒. มีการวิเคราะห์ความจำเป็นและความต้องการเกี่ยวกับนวัตกรรม ๓. มีการประชุมร่วมกันเพื่อออกแบบและพัฒนา นวัตกรรม ๔. มีการประชุมสะท้อนผลการใช้นวัตกรรม ๕. มีการแลกเปลี่ยนหรือเผยแพร่ นวัตกรรม	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ
๔.๔ สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนตามแผนอย่างเป็นระบบสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	๔.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน (๓ คะแนน)	๐.๖	๑. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินการที่ชัดเจน ๒. มีการจัดให้มีห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ๓. มีการจัดกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารภายในโรงเรียน ๔. มีการวัดและประเมินผลในระหว่างการดำเนินการ ๕. มีการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๔.๕ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ</p>	<p>๔.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน (๒ คะแนน)</p>	<p>๐.๔</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>๒. มีการวางแผนและจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล</p> <p>๓. มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>๔. มีการดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>๕. มีการประเมินผลการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๖. มีการรายงานและสะท้อนผลของการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๖ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน
 ประเด็นการประเมินที่ ๕ การพัฒนาความสามารถในการคิดคำนวณ
 รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน) ๑๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๕.๑ สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และ การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถด้าน การคิดคำนวณ	๕.๑ ระดับความสำเร็จ ในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และ การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ (๒.๕ คะแนน)	๐.๕	๑. มีการกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับ สพป.สกลนคร เขต ๑ และหรือโรงเรียนกำหนดขึ้นเอง โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ๒. มีเป้าหมายของการดำเนินการที่ชัดเจนและ ไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่ สพป.สกลนคร เขต ๑ กำหนด ๓. มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ อย่างน้อย ๓ ปีการศึกษาจนถึงปัจจุบัน ๔. นำข้อมูลสารสนเทศในปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการ กำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ ๕. ผู้ใช้งานทุกระดับสามารถเข้าถึงและมีความ สะดวกในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศ	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ
๕.๒ สถานศึกษามีแผนพัฒนา ความสามารถด้านการคิด คำนวณของนักเรียน ที่ผ่าน กระบวนการในการจัดทำอย่าง เป็นระบบ	๕.๒ ระดับความสำเร็จใน การจัดทำแผนพัฒนา ความสามารถด้านการคิด คำนวณของนักเรียน (๒.๕ คะแนน)	๐.๕	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผน ๒. มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อค้นพบปัญหาที่แท้จริง ๓. มีการวิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อปัญหา ๔. มีการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็น ระบบ ๕. มีการวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมและความ เป็นไปได้ของแนวทางในการแก้ปัญหา	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๕.๓ สถานศึกษามีนวัตกรรมที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียน</p>	<p>๕.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียน (๒.๕ คะแนน)</p>	<p>๐.๕</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนานวัตกรรม ๒. มีการวิเคราะห์ความจำเป็นและความต้องการเกี่ยวกับนวัตกรรม ๓. มีการประชุมร่วมกันเพื่อออกแบบและพัฒนานวัตกรรม ๔. มีการประชุมสะท้อนผลการใช้นวัตกรรม ๕. มีการแลกเปลี่ยนหรือเผยแพร่วัตกรรม</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>
<p>๕.๔ สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียนตามแผนอย่างเป็นระบบ สม่ำเสมอและต่อเนื่อง</p>	<p>๕.๔ ระดับความสำเร็จในด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณ (๕ คะแนน)</p>	<p>๑</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินการที่ชัดเจน ๒. มีแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดคำนวณ ๓. มีการวัดและประเมินผลในระหว่างดำเนินการ ๔. มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถของนักเรียนกลุ่มเก่ง และกิจกรรมซ่อมเสริมนักเรียนกลุ่มอ่อน ๕. มีการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๕.๕ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียน อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ	๕.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียน (๒.๕ คะแนน)	๐.๕	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>๒.มีการวางแผนและจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล</p> <p>๓.มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ และติดตามผลการดำเนินการ</p> <p>๔.มีการดำเนินการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินการ</p> <p>๕. มีการประเมินผลการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๖.มีการรายงานและสะท้อนผลของการนิเทศ</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๖ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

องค์ประกอบที่ ๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน
 ประเด็นการประเมินที่ ๖ การปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ
 รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน) ๑๐ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๖.๑ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบของนักเรียน	๖.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และ การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (๒ คะแนน)	๐.๔	<p>๑. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และเป้าหมาย ในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบของนักเรียน</p> <p>๒. มีนโยบาย ยุทธศาสตร์ในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบของนักเรียน สอดคล้องกับจุดเน้นของ สพป.สกลนคร เขต ๑ โดยมีเป้าหมายของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานไม่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของ สพป.สกลนคร เขต ๑</p> <p>๓. มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม ความรับผิดชอบของนักเรียนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรับผิดชอบของนักเรียนทั้งโรงเรียนและรายบุคคล</p> <p>๔. ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึง ระบบข้อมูลสารสนเทศ ได้สะดวก รวดเร็ว</p> <p>๕. ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงระบบข้อมูลสารสนเทศ ได้อย่างหลากหลายช่องทาง</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๖.๒ สถานศึกษามีแผนเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบของนักเรียน	๖.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียน (๑ คะแนน)	๐.๒	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ๒. มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อค้นพบปัญหาที่แท้จริง ๓. มีการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อปัญหา ๔. มีการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ร่วมกันอย่างเป็นระบบ ๕. มีการวิเคราะห์ความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางในการแก้ไขปัญหา	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ
๖.๓ สถานศึกษามีนวัตกรรมหรือแนวคิดเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียนที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	๖.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียน (๒ คะแนน)	๐.๔	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรม ๒. มีการวิเคราะห์ความจำเป็นและความต้องการเกี่ยวกับนวัตกรรม ๓. มีการประชุมร่วมกันเพื่อออกแบบและพัฒนานวัตกรรม ๔. มีการประชุมสะท้อนผลการใช้นวัตกรรม ๕. มีการแลกเปลี่ยนหรือถ่ายทอดนวัตกรรม	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๖.๔ สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อ นักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ</p>	<p>๖.๔ ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินการเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อ นักเรียน (๓ คะแนน)</p>	<p>๐.๖</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างชัดเจน</p> <p>๒. มีกระบวนการสร้างความเข้าใจให้ภาคีเครือข่าย เกี่ยวกับการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อ นักเรียน</p> <p>๓. มีการจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนผ่านงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง</p> <p>๔. มีกิจกรรม และมาตรการในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อ นักเรียนที่ส่งผลต่อพัฒนาการและการเรียนรู้ของนักเรียน</p> <p>๕. มีกระบวนการวัดและประเมินผลทั้งก่อน ระหว่างและหลังดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง</p> <p>๖. มีการรายงานผลการดำเนินการต่อผู้บริหาร หรือผู้ได้รับมอบหมาย</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๖ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๖.๕ สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียน อย่างเป็นระบบ สม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง</p>	<p>๖.๕ ระดับความสำเร็จ ในการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของ นักเรียน (๒ คะแนน)</p>	<p>๐.๕</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลที่ชัดเจน ๒. มีการวางแผนและจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ๓. มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ และติดตามผล การดำเนินการ ๔. มีการดำเนินการนิเทศติดตาม ๕. มีการประเมิน รายงานและสะท้อนผล การดำเนินการ</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

องค์ประกอบที่ ๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)

ประเด็นการประเมินที่ ๗ การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย

รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน) ๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๗.๑ สถานศึกษาจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการในด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนในระดับประถมศึกษา	๗.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และ การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (๑ คะแนน)	๐.๒	๑. มีนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับ สพป.สกลนคร เขต ๑ และหรือโรงเรียนกำหนดขึ้นเอง ๒. มีเป้าหมายของการดำเนินการที่ชัดเจนและไม่ต่ำกว่าเป้าหมายของ สพป.สกลนคร เขต ๑ ๓. มีการประชุมของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ ๔. มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ อย่างน้อย ๓ ปีการศึกษาจนถึงปัจจุบัน ๕. ผู้ใช้งานเข้าถึงและมีความสะดวกในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศ ๖. ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงระบบข้อมูลสารสนเทศหลากหลายช่องทาง	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๖ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๗.๒ สถานศึกษามีแผนการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยที่ผ่านกระบวนการจัดทำอย่างเป็นระบบ	๗.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย (๐.๕ คะแนน)	๐.๑	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน</p> <p>๒. มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อค้นพบปัญหาที่แท้จริง</p> <p>๓. มีการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อปัญหาร่วมกัน</p> <p>๔. มีการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ</p> <p>๕. มีการวิเคราะห์ความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางในการแก้ไขปัญหา</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>
๗.๓ สถานศึกษามีนวัตกรรมหรือแนวคิดสำหรับการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กในระดับปฐมวัยที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	๗.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมหรือแนวคิดสำหรับเด็กในระดับปฐมวัย (๑ คะแนน)	๐.๒	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมหรือแนวคิดสำหรับการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กในระดับปฐมวัย</p> <p>๒. มีการวิเคราะห์ความจำเป็นและความต้องการเกี่ยวกับนวัตกรรม หรือแนวคิดสำหรับการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กในระดับปฐมวัย</p> <p>๓. มีการประชุมร่วมกันเพื่อออกแบบและพัฒนา นวัตกรรมหรือแนวคิดสำหรับการจัดประสบการณ์</p> <p>๔. มีการประชุมสะท้อนผลการใช้นวัตกรรมหรือแนวคิด</p> <p>๕. มีการแลกเปลี่ยนหรือถ่ายทอดนวัตกรรมหรือแนวคิด</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๗.๔ สถานศึกษาจัด ประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย อย่างเป็นระบบและมี ประสิทธิภาพ</p>	<p>๗.๔ ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินการ (๑.๕ คะแนน)</p>	<p>๐.๓</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินการที่ ชัดเจน</p> <p>๒. มีการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ศึกษา ตัวชี้วัด เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาเด็กที่มี ความสัมพันธ์สอดคล้องกับมาตรฐาน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์</p> <p>๓. มีแผนการจัดประสบการณ์ที่เน้นพัฒนาการ ครบทุกด้าน เด็กได้เรียนรู้ ลงมือกระทำ เรียนรู้ จากประสาทสัมผัสทั้งห้าและการเคลื่อนไหวผ่าน การเล่น</p> <p>๔. มีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก วัสดุอุปกรณ์ เครื่องใช้ ของเล่นที่หลากหลาย ปลอดภัย เหมาะกับเด็ก เพื่อส่งเสริมพัฒนาการ รอบด้าน</p> <p>๕. มีการวัดและประเมินพัฒนาการครบทุกด้าน ประเมินเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง ด้วยวิธีการประเมินที่หลากหลาย</p> <p>๖. มีการรายงานความก้าวหน้าของผลการ ดำเนินการต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาอย่างน้อย เดือนละ ๑ ครั้ง</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๖ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๗.๕ สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง มีการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดประสบการณ์ สำหรับเด็กปฐมวัยอย่างเป็น ระบบ สม่่าเสมอและต่อเนื่อง	๗.๕ ประสิทธิภาพ ในการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล (๑ คะแนน)	๐.๒	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลที่ชัดเจน ๒. มีการวางแผนและจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ๓. มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ และติดตามผล การดำเนินการ ๔. มีการดำเนินการนิเทศติดตามอย่างน้อยเดือน ละครั้ง ๕. มีการประเมิน รายงานและสะท้อนผล การดำเนินการ	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ

องค์ประกอบที่ ๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)

ประเด็นการประเมินที่ ๘ การพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)

รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน) ๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์มาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
๘.๑ สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนา ความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียน	๘.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (๑ คะแนน)	๐.๒	๑. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ๒. มีนโยบาย ยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่สอดคล้องกับจุดเน้น สพป.สกลนคร เขต ๑ หรือที่โรงเรียนกำหนดขึ้น ๓. มีการคัดกรองนักเรียนเพื่อจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสุขภาพและภาวะโภชนาการของนักเรียนรายบุคคลที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ อย่างน้อย ๓ ปีการศึกษา จนถึงปัจจุบัน ๔. ผู้ใช้งานทุกระดับสามารถเข้าถึงระบบข้อมูลสารสนเทศได้สะดวก รวดเร็ว ๕. ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงระบบข้อมูลสารสนเทศได้หลากหลายช่องทาง	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์มาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
๘.๒ สถานศึกษามีแผนพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) สำหรับเด็กปฐมวัยที่ผ่านกระบวนการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ	๘.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียน (๐.๕ คะแนน)	๐.๑	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ๒. มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อค้นพบปัญหาที่แท้จริง ๓. มีการวิเคราะห์ปัจจัยส่งผลกระทบต่อปัญหาร่วมกัน ๔. มีการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหอย่างเป็นระบบร่วมกัน ๕. มีการวิเคราะห์ความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางในการแก้ไขปัญหา	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ
๘.๓ สถานศึกษามีนวัตกรรมหรือแนวคิดสำหรับเพื่อส่งเสริมหรือพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียนที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	๘.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมหรือพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียน (๑ คะแนน)	๐.๒	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรม ๒. มีการวิเคราะห์ความจำเป็นและความต้องการเกี่ยวกับนวัตกรรม ๓. มีการประชุมร่วมกันเพื่อออกแบบและพัฒนา นวัตกรรมให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ๔. มีการประชุมสะท้อนผลการใช้นวัตกรรม ๕. มีการแลกเปลี่ยนหรือถ่ายทอดนวัตกรรม	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์มาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
<p>๘.๔ สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริมหรือพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียน อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ</p>	<p>๘.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ (๑.๕ คะแนน)</p>	<p>๐.๓</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินการที่ชัดเจน ๒. มีกระบวนการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ เพื่อความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ๓. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการส่งเสริมความสามารถของนักเรียนสำหรับการประกวดหรือแข่งขันในระดับต่างๆ เช่น การประกวดแข่งขันในงานศิลปหัตถกรรม การแข่งขันหุ่นยนต์ การประกวดโครงงาน เป็นต้น ๔. มีการวัดและประเมินผลในระหว่างการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นประจำ ๕. มีการรายงานผลความก้าวหน้าต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>
<p>๘.๕ สถานศึกษามีการนิเทศติดตามและประเมินผลดำเนินการส่งเสริมหรือพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียนอย่างเป็นระบบสม่ำเสมอและต่อเนื่อง</p>	<p>๘.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (๑ คะแนน)</p>	<p>๐.๒</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลที่ชัดเจน ๒. มีการวางแผนและจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ๓. มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ และติดตามผลการดำเนินการ ๔. มีการดำเนินการนิเทศติดตาม ๕. มีการประเมิน รายงานและสะท้อนผลการดำเนินการ</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

องค์ประกอบที่ ๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ ๙ โรงเรียนมีผลงานดีเด่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน) ๑๐ คะแนน (ผลงานปีการศึกษา ๒๕๖๑ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๙.๑ โรงเรียนมีผลงานดีเด่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	๙.๑ รางวัลของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการประกวดหรือการแข่งขัน (๔ คะแนน)	๐.๘	<input type="radio"/> ระดับ ๕ นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับประเทศหรือสูงกว่า <input type="radio"/> ระดับ ๔ นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับภาคหรือเขตตรวจราชการ <input type="radio"/> ระดับ ๓ นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับจังหวัดหรือการแข่งขันในระดับเขตพื้นที่การศึกษา <input type="radio"/> ระดับ ๒ นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับอำเภอหรือศูนย์อำนวยการเครือข่าย <input type="radio"/> ระดับ ๑ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
	๙.๒ รางวัลของผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขัน (๓ คะแนน)	๐.๖	<input type="radio"/> ระดับ ๕ ผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษา มีผลงานหรือได้รับรางวัลชนะเลิศหรือเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับประเทศหรือสูงกว่า <input type="radio"/> ระดับ ๔ ผู้บริหารครูและ บุคลากรทางการศึกษา มีผลงานหรือได้รับรางวัลชนะเลิศหรือเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับภาคหรือเขตตรวจราชการ <input type="radio"/> ระดับ ๓ ผู้บริหารครูและ บุคลากรทางการศึกษา มีผลงานได้รับรางวัลชนะเลิศหรือเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับจังหวัดหรือระดับเขตพื้นที่การศึกษา <input type="radio"/> ระดับ ๒ ผู้บริหารครูและ บุคลากรทางการศึกษา มีผลงานได้รับรางวัลชนะเลิศหรือเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับอำเภอหรือศูนย์อำนวยการเครือข่าย <input type="radio"/> ระดับ ๑ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น
	๙.๓ รางวัลหรือผลงานของโรงเรียน (๓ คะแนน)	๐.๖	<input type="radio"/> ระดับ ๕ โรงเรียนได้รับรางวัลหรือผลงานระดับประเทศหรือสูงกว่า <input type="radio"/> ระดับ ๔ โรงเรียนได้รับรางวัลหรือผลงานในระดับภาคหรือเขตตรวจราชการ <input type="radio"/> ระดับ ๓ โรงเรียนได้รับรางวัลหรือผลงานในระดับจังหวัด หรือระดับเขตพื้นที่การศึกษา <input type="radio"/> ระดับ ๒ โรงเรียนได้รับรางวัลหรือผลงานในระดับระดับอำเภอหรือศูนย์อำนวยการเครือข่าย <input type="radio"/> ระดับ ๑ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น

วิธีการคำนวณที่ได้ : คะแนนที่ได้ = ระดับคุณภาพที่ได้ x น้ำหนักคะแนน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบ รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๑๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

องค์ประกอบที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ประเด็นการประเมินที่ ๑ การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๑๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ๑๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๑.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ หรือมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น	๑.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (๗.๕ คะแนน)	๑.๕	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีผลการทดสอบ O-NET ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่งสูงกว่าระดับประเทศหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีผลการทดสอบ O-NET ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่งสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีผลการทดสอบ O-NET ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่งสูงกว่าระดับศูนย์เครือข่ายหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีผลการทดสอบ O-NET ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่งสูงเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีผลการทดสอบ O-NET ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น
*** การคำนวณค่าร้อยละให้ใช้จำนวนร้อยละโดยมีการปัดทศนิยมตามหลักคณิตศาสตร์ ***	๑.๒ ผลการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายโรงเรียนของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓	๐.๕	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีผลการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ในลำดับที่ ๑- ๔๐ หรือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อยู่ในลำดับที่ ๑ - ๑๓ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีผลการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ในลำดับที่ ๔๑-๘๐ หรือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อยู่ในลำดับที่ ๑๔ -๒๖ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีผลการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ในลำดับที่ ๘๑ -๑๒๐ หรือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อยู่ในลำดับที่ ๒๗ -๓๘

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
	(๒.๕ คะแนน)		<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๒ มีผลการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ในลำดับที่ ๑๒๑- ๑๖๐ หรือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อยู่ในลำดับที่ ๔๐ -๕๒ ○ ระดับ ๑ มีผลการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ในลำดับที่ ๑๖๑ ขึ้นไป หรือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อยู่ในลำดับที่ ๕๓ ขึ้นไป
	๑.๓ คะแนนผล การทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามกลุ่ม สาระการเรียนรู้ของแต่ละ โรงเรียนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (๓ คะแนน)	๐.๖	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๕ มีคะแนนเฉลี่ย ๔ กลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าระดับประเทศหรือเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕ ○ ระดับ ๔ มีคะแนนเฉลี่ย ๓ กลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าระดับประเทศหรือเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕ ○ ระดับ ๓ มีคะแนนเฉลี่ย ๒ กลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าระดับประเทศหรือเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕ ○ ระดับ ๒ มีคะแนนเฉลี่ย ๑ กลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าระดับประเทศหรือเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕ ○ ระดับ ๑ มีคะแนนเฉลี่ยไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	๑.๔ คะแนนเฉลี่ยผล การทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามช่วง คะแนน (๒ คะแนน)	๐.๔	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๕ คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป หรือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับหรือสูงกว่าระดับประเทศ ○ ระดับ ๔ คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ได้คะแนนระหว่างร้อยละ ๔๐ - ๔๙ ○ ระดับ ๓ คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ได้คะแนนระหว่างร้อยละ ๓๐ - ๓๙ ○ ระดับ ๒ คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ได้คะแนนระหว่างร้อยละ ๒๐ - ๒๙ ○ ระดับ ๑ คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ลงมา

องค์ประกอบที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ประเด็นการประเมินที่ ๒ การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ๑๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๒.๑ สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)	๒.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (๕ คะแนน)	๑.๐	๑. มีนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับ สพป. สกลนคร เขต ๑ และหรือโรงเรียนกำหนดขึ้นเอง ๒. มีเป้าหมายของการดำเนินการที่ชัดเจนและไม่ต่ำกว่าเป้าหมายของ สพป.สกลนคร เขต ๑ ๓. มีการประชุมของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ ๔. มีระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการทดสอบ NT ที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีการเปรียบเทียบผลคะแนนอย่างน้อย ๓ ปีการศึกษา ๕. ผู้ใช้งานทุกระดับสามารถเข้าถึงและมีความสะดวกในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศและมีการนำเสนอในหลากหลายรูปแบบ	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ
๒.๒ สถานศึกษามีการจัดทำแผนเพื่อยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)	๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผน (๒.๕ คะแนน)	๐.๕	๑. มีการวิเคราะห์ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ๒. มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกันพบปัญหาที่แท้จริง ๓. มีการวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลต่อปัญหาร่วมกัน ๔. มีการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน ๕. มีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินการต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	<input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
<p>๒.๓ สถานศึกษามีนวัตกรรมเพื่อยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)</p>	<p>๒.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) (๒.๕ คะแนน)</p>	<p>๐.๕</p>	<p>๑. มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความจำเป็นเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม</p> <p>๒. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนานวัตกรรม</p> <p>๓. มีการออกแบบ ปรับปรุง พัฒนานวัตกรรมถูกต้องตามหลักวิชาการและครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>๔. มีการประเมินผลและรายงานผลการนำนวัตกรรมไปใช้</p> <p>๕. มีการแลกเปลี่ยนหรือเผยแพร่นวัตกรรม</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>
<p>๒.๔ สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนเพื่อยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)</p>	<p>๒.๔ ระดับความสำเร็จในด้านการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) (๑.๕ คะแนน)</p>	<p>๐.๕</p>	<p>๑. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินการที่ชัดเจน</p> <p>๒. มีการจัดให้มีห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอน</p> <p>๓. ครูมีแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณ ด้านภาษาและด้านเหตุผล</p> <p>๔. มีการวัดและประเมินผลในระหว่างดำเนินการอย่างน้อยเดือนละครั้ง</p> <p>๕. มีการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
๒.๕ สถานศึกษา มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การยกระดับผลการสอบวัด ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน ระดับชาติ (NT)	๒.๕ ระดับความสำเร็จ ในการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการ ดำเนินการเพื่อยกระดับ ผลการสอบวัด ความสามารถพื้นฐานของ ผู้เรียนระดับชาติ (NT) (๒.๕ คะแนน)	๐.๕	<p>๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>๒. มีการวางแผนและจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล</p> <p>๓. มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>๔. มีการดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินการอย่างน้อยเดือนละครั้ง</p> <p>๕. มีการรายงานและสะท้อนผลของการนิเทศ รวมทั้งนำผลมาปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p><input type="radio"/> ระดับ ๕ มีการดำเนินการครบทั้ง ๕ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๔ มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๓ มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๒ มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><input type="radio"/> ระดับ ๑ มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p>

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน
 ประเด็นการประเมินที่ ๓ การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน
 รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ๑๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๓.๑ ผลการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ สูงกว่าระดับประเทศ	๓.๑ ผลการประเมิน ความสามารถด้าน การอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ (๕ คะแนน) ***คิดจำนวนเฉพาะ นักเรียนปกติ***	๑	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๕ มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ สูงระดับประเทศ ○ ระดับ ๔ มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ สูงระดับเขตพื้นที่ ○ ระดับ ๓ มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ สูงระดับศูนย์อำนวยการเครือข่าย ○ ระดับ ๒ มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ สูงกว่าปีที่ผ่านมา ○ ระดับ ๑ มีคะแนนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น
๓.๒ ร้อยละ ๘๐ ของจำนวน นักเรียนปกติชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๑ - ๓ ผลการเรียนรู้ในกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐๐)	๓.๒ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย (๕ คะแนน) ***คิดจำนวนเฉพาะ นักเรียนปกติ***	๑	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๕ จำนวนนักเรียนมากกว่าร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปมีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๔ จำนวนนักเรียนร้อยละ ๗๐- ๗๙ มีผลการเรียนในวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๓ จำนวนนักเรียนร้อยละ ๖๐- ๖๙ มีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๒ จำนวนนักเรียนร้อยละ ๕๐- ๕๙ มีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๑ จำนวนนักเรียนน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ มีผลการเรียนในวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
<p>๓.๓ ร้อยละ ๘๐ ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ มีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนในระดับดีขึ้นไป</p>	<p>๓.๓ ผลการประเมิน การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ (๕ คะแนน)</p>	<p>๑</p>	<p>○ ระดับ ๕ จำนวนนักเรียนมากกว่าร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปมีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีขึ้นไป</p> <p>○ ระดับ ๔ จำนวนนักเรียนระหว่างร้อยละ ๗๐ - ๗๙ มีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีขึ้นไป</p> <p>○ ระดับ ๓ จำนวนนักเรียนระหว่างร้อยละ ๖๐ - ๖๙ มีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีขึ้นไป</p> <p>○ ระดับ ๒ จำนวนนักเรียนระหว่างร้อยละ ๕๐ - ๕๙ มีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีขึ้นไป</p> <p>○ ระดับ ๑ จำนวนนักเรียนน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ลงมามีผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีขึ้นไป</p> <p style="text-align: center;">***คิดจำนวนเฉพาะนักเรียนปกติ***</p>

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน

ประเด็นการประเมินที่ ๔ การพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๑๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) คะแนน ๑๐ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
<p>๔.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p>	<p>๔.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (๕ คะแนน)</p>	<p>๑.๐</p>	<p>○ ระดับ ๕ ผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่ง สูงกว่าระดับประเทศ หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>○ ระดับ ๔ ผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่ง สูงกว่าระดับเขตพื้นที่ การศึกษาหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>○ ระดับ ๓ ผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่ง สูงกว่าระดับศูนย์ เครือข่ายหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>○ ระดับ ๒ ผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่ง สูงเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>○ ระดับ ๑ ผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาอังกฤษไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น</p> <p>*** การคำนวณค่าร้อยละให้ใช้จำนวนร้อยละโดยมีการปัดทศนิยมตามหลักคณิตศาสตร์***</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๔.๒ ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดมีผลการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป)	๔.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกคนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ขึ้นไป (๕ คะแนน)	๑.๐	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๕ จำนวนนักเรียนมากกว่าร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปมีผลการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๔ จำนวนนักเรียนร้อยละ ๗๐- ๗๙ มีผลการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๓ จำนวนนักเรียนร้อยละ ๖๐- ๖๙ มีผลการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๒ จำนวนนักเรียนร้อยละ ๕๐- ๕๙ มีผลการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๑ จำนวนนักเรียนน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ มีผลการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป)

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน

ประเด็นการประเมินที่ ๕ การพัฒนาความสามารถในการคิดคำนวณของนักเรียน

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๑๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ๑๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๕.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ หรือ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา	๕.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (๗.๕ คะแนน)	๑.๕	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๕ ผลการทดสอบ O-NET กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่งสูงกว่าระดับประเทศหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา ○ ระดับ ๔ ผลการทดสอบ O-NET กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่งสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา ○ ระดับ ๓ ผลการทดสอบ O-NET กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่งสูงกว่าระดับศูนย์เครือข่ายหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา ○ ระดับ ๒ ผลการทดสอบ O-NETกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่งสูงเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ จากปีการศึกษาที่ผ่านมา ○ ระดับ ๑ ผลการทดสอบ O-NETกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น
๕.๒ ร้อยละ ๗๐ ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดมีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป)	๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนทุกคนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ขึ้นไป (๗.๕ คะแนน)	๑.๕	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๕ จำนวนนักเรียนมากกว่าร้อยละ ๗๐ ขึ้นไปมีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๔ จำนวนนักเรียนร้อยละ ๖๐- ๖๙ มีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๓ จำนวนนักเรียนร้อยละ ๕๐- ๕๙ มีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๒ จำนวนนักเรียนร้อยละ ๔๐- ๔๙ มีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป) ○ ระดับ ๑ จำนวนนักเรียนน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ มีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓.๐ ขึ้นไป)

องค์ประกอบที่ ๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน

ประเด็นการประเมินที่ ๖ การปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๑๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ๑๐ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๖.๑ นักเรียนทุกคนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบต่อในระดับดีขึ้นไป	๖.๑ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบต่อ (๕ คะแนน)	๑.๐	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๕ ผู้เรียนร้อยละ ๙๐ ขึ้นไปมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบต่อในระดับดีขึ้นไป ○ ระดับ ๔ ผู้เรียนร้อยละ ๘๐-๘๙ มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบต่อในระดับดีขึ้นไป ○ ระดับ ๓ ผู้เรียนร้อยละ ๗๐-๗๙ มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบต่อในระดับดีขึ้นไป ○ ระดับ ๒ ผู้เรียนร้อยละ ๖๐-๖๙ มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบต่อในระดับดีขึ้นไป ○ ระดับ ๑ ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ลงมา มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบต่อในระดับดีขึ้นไป
๖.๒ สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบของนักเรียนอย่างน้อย ๕ กิจกรรมขึ้นไปใน ๑ ปีการศึกษา	๖.๓ จำนวนกิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการเพื่อปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบของนักเรียน (๓ คะแนน)	๐.๖	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๕ มีการจัดกิจกรรมมากกว่า ๕ กิจกรรมใน ๑ ปีการศึกษา ○ ระดับ ๔ มีการจัดกิจกรรมดำเนินการ ๔ กิจกรรมใน ๑ ปีการศึกษา ○ ระดับ ๓ มีการจัดกิจกรรมดำเนินการ ๓ กิจกรรมใน ๑ ปีการศึกษา ○ ระดับ ๒ มีการจัดกิจกรรมดำเนินการ ๒ กิจกรรมใน ๑ ปีการศึกษา ○ ระดับ ๑ มีการจัดกิจกรรมดำเนินการ ๑ กิจกรรมใน ๑ ปีการศึกษา

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
<p>๖.๓ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมของนักเรียนในด้านความรับผิดชอบของนักเรียนในระดับมากขึ้นไป</p>	<p>๖.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมของนักเรียนในด้านความรับผิดชอบ (๒ คะแนน)</p>	<p>๐.๔</p>	<p> <input type="radio"/> ระดับ ๕ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด <input type="radio"/> ระดับ ๔ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมาก <input type="radio"/> ระดับ ๓ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง <input type="radio"/> ระดับ ๒ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับน้อย <input type="radio"/> ระดับ ๑ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด </p>

องค์ประกอบที่ ๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)

ประเด็นการประเมินที่ ๗ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๑๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๗.๑ เด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินพัฒนาทั้ง ๔ ด้านในระดับดีขึ้นไป	๗.๑ ผลการประเมินพัฒนาทั้ง ๔ ด้านของเด็กในระดับปฐมวัย (๒ คะแนน)	๐.๔	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับ ๕ ร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนเด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินพัฒนาทั้ง ๔ ด้านอยู่ในระดับดีขึ้นไป ○ ระดับ ๔ ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป ของจำนวนเด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินพัฒนาทั้ง ๔ ด้านอยู่ในระดับดีขึ้นไป ○ ระดับ ๓ ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ของจำนวนเด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินพัฒนาทั้ง ๔ ด้านอยู่ในระดับดีขึ้นไป ○ ระดับ ๒ ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ของจำนวนเด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินพัฒนาทั้ง ๔ ด้านอยู่ในระดับดีขึ้นไป ○ ระดับ ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ลงมาของจำนวนเด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินพัฒนาทั้ง ๔ ด้าน อยู่ในระดับดีขึ้นไป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
<p>๗.๒ เด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีขึ้น</p>	<p>๗.๒ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กในระดับปฐมวัย (๑ คะแนน)</p>	<p>๐.๒</p>	<p>○ ระดับ ๕ ร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนเด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดีขึ้น</p> <p>○ ระดับ ๔ ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป ของจำนวนเด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดีขึ้น</p> <p>○ ระดับ ๓ ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ของจำนวนเด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดีขึ้น</p> <p>○ ระดับ ๒ ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ของจำนวนเด็กในระดับปฐมวัยมีผลการประเมินประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดีขึ้น</p> <p>○ ระดับ ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ลงมาของจำนวนเด็กในระดับปฐมวัยมีประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดีขึ้น</p>
<p>๗.๓ ครูผู้สอนในระดับปฐมวัยจัดประสบการณ์สำหรับเด็กในระดับปฐมวัยครบทั้ง ๖ กิจกรรมในแต่ละวัน</p>	<p>๗.๓ จำนวนกิจกรรมที่ครูผู้สอนในระดับปฐมวัยจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยในแต่ละวัน (๑ คะแนน)</p>	<p>๐.๒</p>	<p>○ ระดับ ๕ จัดกิจกรรมสำหรับเด็กในระดับปฐมวัยครบทั้ง ๖ กิจกรรมในแต่ละวัน</p> <p>○ ระดับ ๔ จัดกิจกรรมสำหรับเด็กในระดับปฐมวัย ๔ - ๕ กิจกรรมในแต่ละวัน</p> <p>○ ระดับ ๓ จัดกิจกรรมสำหรับเด็กในระดับปฐมวัย ๓ - ๔ กิจกรรมในแต่ละวัน</p> <p>○ ระดับ ๒ จัดกิจกรรมสำหรับเด็กในระดับปฐมวัย ๒ กิจกรรมในแต่ละวัน</p> <p>○ ระดับ ๑ จัดกิจกรรมสำหรับเด็กในระดับปฐมวัย ๑ กิจกรรมในแต่ละวัน</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๗.๔ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กในปฐมวัยอยู่ในระดับมากขึ้นไป	๗.๕ ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กในระดับปฐมวัย (๑ คะแนน)	๐.๒	<input type="radio"/> ระดับ ๕ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด <input type="radio"/> ระดับ ๔ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมาก <input type="radio"/> ระดับ ๓ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง <input type="radio"/> ระดับ ๒ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับน้อย <input type="radio"/> ระดับ ๑ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

องค์ประกอบที่ ๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)

ประเด็นการประเมินที่ ๘ การพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๑๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ๕ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๘.๑ ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและการดูแลต่อเนื่อง	๘.๑ จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและการดูแลต่อเนื่อง (๓ คะแนน)	๐.๖	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ระดับ ๕ จำนวนนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ทุกคนได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและการดูแลต่อเนื่องเพื่อให้มีระดับความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) <input type="radio"/> ระดับ ๔ จำนวนนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ร้อยละ ๘๐-๘๙ ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและการดูแลต่อเนื่องเพื่อให้มีระดับความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) <input type="radio"/> ระดับ ๓ จำนวนนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ร้อยละ ๗๐-๗๙ ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและการดูแลต่อเนื่องเพื่อให้มีระดับความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) <input type="radio"/> ระดับ ๒ จำนวนนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ร้อยละ ๖๐-๖๙ ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและการดูแลต่อเนื่องเพื่อให้มีระดับความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) <input type="radio"/> ระดับ ๑ จำนวนนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการและการดูแลไม่ต่อเนื่องเพื่อให้มีระดับความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ)
๘.๒ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียนของสถานศึกษาในระดับมากขึ้นไป	๘.๒ ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา (IQ) ของนักเรียน (๒ คะแนน)	๐.๔	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ระดับ ๕ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด <input type="radio"/> ระดับ ๔ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมาก <input type="radio"/> ระดับ ๓ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง <input type="radio"/> ระดับ ๒ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับน้อย <input type="radio"/> ระดับ ๑ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

องค์ประกอบที่ ๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ ๙ โรงเรียนมีผลงานดีเด่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๑๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ๑๐ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
๙.๑ โรงเรียนมีผลงานดีเด่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	๙.๑ ผลงานหรือรางวัลของนักเรียน ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขัน (๔ คะแนน)	๐.๘	<input type="radio"/> ระดับ ๕ นักเรียนมีผลงานหรือได้รับรางวัลเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับประเทศหรือสูงกว่า <input type="radio"/> ระดับ ๔ นักเรียนมีผลงานหรือได้รับรางวัลเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับภาคหรือเขตตรวจราชการ <input type="radio"/> ระดับ ๓ นักเรียนมีผลงานได้รับรางวัลเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับจังหวัดหรือระดับเขตพื้นที่การศึกษา <input type="radio"/> ระดับ ๒ นักเรียนมีผลงานหรือได้รับรางวัลเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับอำเภอหรือศูนย์อำนวยการเครือข่าย <input type="radio"/> ระดับ ๑ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
	๙.๒ ผลงานหรือรางวัล ของผู้บริหารหรือครูและ บุคลากรทางการศึกษา ที่ เกี่ยวกับการประกวดหรือ การแข่งขัน (๓ คะแนน)	๐.๖	<input type="radio"/> ระดับ ๕ ผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษา มีผลงานหรือได้รับรางวัลชนะเลิศหรือเหรียญทอง ในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับประเทศหรือสูงกว่า <input type="radio"/> ระดับ ๔ ผู้บริหารครูและ บุคลากรทางการศึกษา มีผลงานหรือได้รับรางวัลชนะเลิศหรือเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับภาคหรือเขตตรวจราชการ <input type="radio"/> ระดับ ๓ ผู้บริหารครูและ บุคลากรทางการศึกษา มีผลงานหรือได้รับรางวัลชนะเลิศหรือเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือระดับจังหวัด <input type="radio"/> ระดับ ๒ ผู้บริหารครูและ บุคลากรทางการศึกษา มีผลงานหรือได้รับรางวัลชนะเลิศหรือเหรียญทองในการประกวดหรือการแข่งขันในระดับอำเภอหรือศูนย์อำนวยการเครือข่าย <input type="radio"/> ระดับ ๑ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น
	๙.๓ รางวัลหรือผลงาน ของโรงเรียน (๓ คะแนน)	๐.๖	<input type="radio"/> ระดับ ๕ โรงเรียนได้รับรางวัลหรือผลงานระดับประเทศหรือสูงกว่า <input type="radio"/> ระดับ ๔ โรงเรียนได้รับรางวัลหรือผลงานในระดับภาคหรือเขตตรวจราชการ <input type="radio"/> ระดับ ๓ โรงเรียนได้รับรางวัลหรือผลงานในระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือจังหวัด <input type="radio"/> ระดับ ๒ โรงเรียนได้รับรางวัลหรือผลงานในระดับอำเภอหรือศูนย์อำนวยการเครือข่าย <input type="radio"/> ระดับ ๑ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น

วิธีการคำนวณที่ได้ : คะแนนที่ได้ = ระดับคุณภาพที่ได้ x น้ำหนักคะแนน

แนวทางและปฏิทินการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน

แนวทางและปฏิทินการดำเนินงานตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีรายละเอียดดังนี้

๑. คณะกรรมการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน รวบรวมข้อมูลตามข้อตกลงการปฏิบัติในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามจุดเน้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ มีจำนวน ๔ คน ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|--|----------------------------|
| ๑.๑ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | ประธานศูนย์อำนาจการเครือข่าย | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ | รองประธานศูนย์อำนาจการเครือข่าย | กรรมการ |
| ๑.๔ | ผู้บริหารสถานศึกษานอกศูนย์อำนาจการเครือข่าย | กรรมการ |
| ๑.๕ | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๖ | เลขานุการศูนย์อำนาจการเครือข่าย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. ขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ แจ้งวันเวลาให้กับสถานศึกษาที่จะรับการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทราบก่อน ๑ สัปดาห์ โดยให้สถานศึกษาได้ดำเนินการประเมินตนเองให้เรียบร้อยก่อนวันประเมิน

๒.๒ คณะกรรมการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ออกตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ตามวันเวลาและสถานที่ตามที่กำหนด โดยตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน สถานศึกษาวันละ ๒ โรงเรียน

๒.๓ คณะกรรมการจัดทำรายงานสรุปผลตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน และนำส่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ หลังการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน สิ้นสุดลงภายใน ๑ สัปดาห์

๓. ปฏิทินการดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานสายผู้บริหารสถานศึกษา

๓.๑ การดำเนินงานตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษามี ๒ รอบ ดังนี้

รอบที่ ๑ เป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาในช่วง ๑ ตุลาคม ถึง ๓๐ กันยายน

รอบที่ ๒ เป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาในช่วง ๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน

๓.๒ ปฏิทินการออกตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีดังนี้

๑) การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน รอบที่ ๑ จะดำเนินการออกตรวจสอบผลการปฏิบัติงานช่วงกลางเดือนมีนาคมของแต่ละปี

๒) การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ของรอบที่ ๒ จะดำเนินการออกตรวจสอบผลการปฏิบัติงานช่วงเดือนกันยายนของแต่ละปี

เอกสารอ้างอิง

กฏ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗

หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว๒๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ภาคผนวก

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
สายงานบริหารสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

- ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒)
 ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)

.....

ชื่อผู้รับการประเมิน

ตำแหน่ง..... วิทยฐานะ เงินเดือน..... บาท

สถานศึกษา.....สังกัด.....

จำนวนวันลาในรอบการประเมิน..... วัน ประกอบด้วย

(๑) ลาป่วย วัน (๒) ลากิจ วัน

ชื่อผู้ประเมิน

ตำแหน่ง

คำชี้แจง แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานบริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ แบ่งออกเป็น ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานบริหารสถานศึกษา (๑๐๐ คะแนน)

ตอนที่ ๑.๑ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน (๗๐ คะแนน)

ตอนที่ ๑.๒ การประเมินการปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ (๓๐ คะแนน)

ตอนที่ ๒ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานบริหารสถานศึกษา ตามจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ (๑๐๐ คะแนน)

ตอนที่ ๒.๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (๓๐ คะแนน)

ตอนที่ ๒.๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (๔๐ คะแนน)

ตอนที่ ๒.๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน (๑๐ คะแนน)

ตอนที่ ๒.๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาว์ปัญญา (IQ) (๑๐ คะแนน)

ตอนที่ ๒.๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา (๑๐ คะแนน)

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมินตนเอง						ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา							
		๑	๒	๓	๔	๕	ค่า น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	๑	๒	๓	๔	๕	ค่า น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้
๔	<p>ด้านการพัฒนาตนเองและ พัฒนาวิชาชีพ</p> <p>โดยพิจารณาจากการวางแผน และพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะบุคคล สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษา การส่งเสริมและ พัฒนาผู้อื่นด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพ และ การเป็นผู้นำในชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (คะแนนเต็ม ๑๒ คะแนน)</p>						๒.๔๐							๒.๔๐	
๕	งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย (คะแนนเต็ม ๔)						๐.๘๐							๐.๘๐	
คะแนนรวม ๗๐ คะแนน															

ตอนที่ ๑.๒ การประเมินการปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
(๓๐ คะแนน)

ที่	รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน ของ ผู้บังคับบัญชา
๑	มีความซื่อสัตย์ สุจริต รักษาประโยชน์ส่วนรวม ไม่อาศัยหรือยินยอมให้ ผู้อื่นใช้อำนาจและหน้าที่ของตน เพื่อแสวงหาประโยชน์	๕		
๒	การปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย นโยบาย และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา	๕		
๓	มีความวิริยะ อุตสาหะ ตรงต่อเวลา และอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ			
๔	การมีจิตสำนึกที่ดี มุ่งบริการต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ โดยไม่เลือก ปฏิบัติ	๕		
๕	การรักษาคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ	๕		
๖	การรักษาภาพลักษณ์และความสามัคคีในองค์กร ชุมชน และสังคม	๕		
คะแนนรวม		๓๐		

ตอนที่ ๒ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานบริหาร
สถานศึกษา ตามจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑
รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน)

ตอนที่ ๒.๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (๓๐ คะแนน)

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง							ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา						
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
๑	การยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ๑.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ						๐.๕							๐.๕	
	๑.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖						๐.๕							๐.๕	
	๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม เพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖						๐.๕							๐.๕	
	๑.๔ ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O -NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖						๑.๐							๑.๐	
	๑.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)						๐.๕							๐.๕	
	รวม						๓.๐						๓.๐		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง						ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา							
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
๒	การยกระดับผลการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ๒.๑ คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) สูงกว่าระดับประเทศ						๑.๐							๑.๐	
	๒.๒ คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) จำแนกตามช่วงคะแนน						๑.๐							๑.๐	
	๒.๓ ผลการเรียงลำดับของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) รายโรงเรียน						๐.๕							๐.๕	
	๒.๔ คะแนนเฉลี่ยรายด้านของการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)						๐.๕							๐.๕	
	รวม						๓							๓	

ตอนที่ ๒.๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของนักเรียน (๔๐ คะแนน)

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง							ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา						
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
๓	การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ๓.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ						๑.๐							๑.๐	
	๓.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน						๐.๕						๐.๕		
	๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน						๐.๕						๐.๕		
	๓.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน						๐.๕						๐.๕		
	๓.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนา การอ่านออก-เขียนได้ของนักเรียน						๐.๕						๐.๕		
รวม							๓.๐		รวม					๓.๐	
๔	การพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๔.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ						๐.๔						๐.๔		
	๔.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน						๐.๒						๐.๒		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง						ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา							
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
๕.๕	ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของนักเรียน						๐.๕							๐.๕	
รวม							๓	รวม						๓	

ตอนที่ ๒.๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน (๑๐ คะแนน)

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง						ผลการประเมินตนเอง							
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
๖	การปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ ๖.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ						๐.๔							๐.๔	
	๖.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียน						๐.๒							๐.๒	
	๖.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียน						๐.๔							๐.๔	
	๖.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียน						๐.๖							๐.๖	
	๖.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อของนักเรียน						๐.๔							๐.๔	
รวม							๒	รวม						๒	

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง						ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา							
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
	๘.๕ ระดับความสำเร็จในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล						๐.๒							๐.๒	
รวม							๑		รวม					๑	

ตอนที่ ๒.๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา (๑๐ คะแนน)

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง						ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา											
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้				
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕						
๙	โรงเรียนมีผลงานดีเด่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา						๐.๘							๐.๘					
	๙.๑ รางวัลของนักเรียน ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขัน																		
	๙.๒ รางวัลของผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขัน								๐.๖									๐.๖	
	๙.๓ รางวัลหรือผลงานของโรงเรียน						๐.๖							๐.๖					
รวม							๒.๐		รวม					๒.๐					
รวมคะแนน							๒๐							๒๐					

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง						ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา							
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
๒	การยกระดับผลการสอบวัด ความสามารถพื้นฐานของ ผู้เรียนระดับชาติ(NT) ๒.๑ ระดับความสำเร็จใน การกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศ						๑.๐							๑.๐	
	๒.๒ ระดับความสำเร็จใน การจัดทำแผน						๐.๕							๐.๕	
	๒.๓ ระดับความสำเร็จของ การพัฒนานวัตกรรม เพื่อ ยกระดับผลการสอบวัด ความสามารถพื้นฐานของ ผู้เรียนระดับชาติ (NT)						๐.๕							๐.๕	
	๒.๔ ระดับความสำเร็จใน ด้านการส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินการเพื่อเพื่อ ยกระดับผลการสอบวัด ความสามารถพื้นฐานของ ผู้เรียนระดับชาติ (NT)						๐.๕							๐.๕	
	๒.๕ ระดับความสำเร็จใน การนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการ เพื่อยกระดับผลการสอบวัด ความสามารถพื้นฐานของ ผู้เรียนระดับชาติ (NT)						๐.๕							๐.๕	
	รวม						๓.๐							๓.๐	

ตอนที่ ๒.๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (๔๐ คะแนน)

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง						ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา							
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
๓.	การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ๓.๑ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑						๑.๐							๑.๐	
	๓.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย						๑.๐							๑.๐	
	๓.๓ ผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓						๑.๐							๑.๐	
รวม						๓		รวม					๓		
๔	การพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน ๔.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียน วิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖						๑.๐							๑.๐	
	๔.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกคนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ขึ้นไป						๑.๐							๑.๐	
รวม						๒		รวม					๒		
๕	การพัฒนาความสามารถในการคิดคำนวณของนักเรียน ๕.๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐานของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖						๑.๕							๑.๕	

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา								
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนทุกคนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ขึ้นไป						๑.๕								๑.๕	
รวม						๓.๐		รวม					๓.๐		

ตอนที่ ๒.๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน (๑๐ คะแนน)

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา								
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
๖	การปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ														
	๖.๑ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบ						๑.๐							๑.๐	
	๖.๒ จำนวนกิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการเพื่อปลูกฝังคุณธรรมด้านความรับผิดชอบของนักเรียน						๐.๖							๐.๖	
	๖.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมของนักเรียนในด้านความรับผิดชอบ						๐.๔							๐.๔	
รวม						๒		รวม					๒		

ตอนที่ ๒.๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา (๑๐ คะแนน)

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตนเอง						ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา							
		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
		๑	๒	๓	๔	๕			๑	๒	๓	๔	๕		
๙	โรงเรียนมีผลงานดีเด่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา														
	๙.๑ รางวัลของนักเรียนที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขัน						๐.๘							๐.๘	
	๙.๒ รางวัลของผู้บริหารหรือครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เกี่ยวกับการประกวดหรือการแข่งขัน						๐.๖							๐.๖	
	๙.๓ รางวัลหรือผลงานของโรงเรียน						๐.๖							๐.๖	
รวม							๒							๑๐	
รวมค่าน้ำหนักและคะแนนเต็มทั้งหมด							๒๐								๑๐๐

ตอนที่ ๓ การสรุปผลการประเมิน

องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ตอนที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน		
ตอนที่ ๑.๑ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน	๗๐	
ตอนที่ ๒.๒ การประเมินการปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	๓๐	
คะแนนรวมตอนที่ ๑	๑๐๐	
ตอนที่ ๒ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานบริหารสถานศึกษา ตามจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑		
ตอนที่ ๒.๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๓๐	
ตอนที่ ๒.๒ การพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน	๔๐	
ตอนที่ ๒.๓ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน	๑๐	
ตอนที่ ๒.๔ การพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัยและการพัฒนาความฉลาดทางเชาว์ปัญญา (IQ)	๑๐	
ตอนที่ ๒.๕ ผลงานดีเด่นของสถานศึกษา	๑๐	
คะแนนรวมตอนที่ ๒	๑๐๐	
คะแนนรวมตอนที่ ๑ + ตอนที่ ๒	๒๐๐	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	

ตอนที่ ๔ ผลการประเมิน

๔.๑ ผลการประเมินตนเอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ประเมินตนเองตรงตามความเป็นจริง

(ลงชื่อ).....ผู้รับการประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่

๔.๒ ผลการประเมิน และความเห็นของผู้บังคับบัญชา

๔.๒.๑ ผลการประเมิน มี ๕ ระดับ ดังนี้

- ดีเด่น (ร้อยละ ๙๐.๐๐ ขึ้นไป)
- ดีมาก (ร้อยละ ๘๐.๐๐-๘๙.๙๙)
- ดี (ร้อยละ ๗๐.๐๐-๗๙.๙๙)
- พอใช้ (ร้อยละ ๖๐.๐๐-๖๙.๙๙)
- ปรับปรุง (ร้อยละ ๕๙.๙๙ ลงมา)

๔.๒.๒ ความเห็นของผู้บังคับบัญชา

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้บังคับบัญชา

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่

ผู้บังคับบัญชา

- เห็นด้วยกับผลการประเมินข้างต้น
- มีความเห็นต่างจากการประเมินข้างต้น ดังนี้

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้บังคับบัญชา
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่

ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป

- เห็นด้วยกับผลการประเมินข้างต้น
- มีความเห็นต่างจากการประเมินข้างต้น ดังนี้

.....

.....

ลงชื่อ :

(.....)

วันที่ :